

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Eva Sosnovcová**  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika  
*Vedoucí bakalářské práce:* doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.  
*Katedra:* psychologie a speciální pedagogiky  
*Název bakalářské práce:* **Porovnání péče o osoby s tělesným a kombinovaným postižením v odborných zařízeních a domácím prostředí.**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) **velmi dobrá**
    - c) **dobrá**
    - d) nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) **velmi dobrá**
    - c) **dobrá**
    - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

**2. mám tyto méně podstatné:**

*V práci jsou některé překlepy, viz např. s. 7 „výzkumný soubor probíhal (?), s. 9, „fyzická osoba, které jsou“ (?), s. 18, ne volný pohyb, ale „volní pohyb“, s. 23, kap. 1.5 není v bloku, obdobně odstavec na s. 48, atp.*

Další hodnocení:

*V bakalářské práci se autorka pokouší o porovnání péče o osoby s tělesným a kombinovaným postižením v zařízeních sociálních služeb a v domácím prostředí. Žel, předložená práce je poměrně nevyvážená, teoretická část má celkově 23 stran a část praktická (tedy výzkumná) pouhých 16 stran.*

*V teoretické části popisuje autorka stručně jednotlivé druhy zdravotního postižení včetně jejich etiologie. Dále se zabývá rodinou, jejími funkcemi a typy. Pozornost věnuje také sociálním službám, jejichž základní rozdělení by však bylo vhodnější v souladu se zákonem č. 108/2006 Sb. (služby sociální péče, služby sociální prevence a sociální poradenství).*

*V obsahově kratší praktické části se snaží autorka analyzovat výsledky získané ze dvou výzkumných souborů – jednak od pracovníků v zařízeních sociálních služeb a dále od rodičů dětí se zdravotním postižením. Autorka (jak sama uvádí) sice realizovala v rámci svého šetření polostrukturované rozhovory, přesto by bylo vhodné v práci uvést nějaký seznam rozvíjejících, resp. doplňujících otázek. Nicméně autorka pracuje pouze se třemi definovanými výzkumnými otázkami. Výpovědi matek, ale i zaměstnanců, jsou, s ohledem na situaci, v níž se nalézají, poměrně typické. Kladem práce je relativně obsáhlejší diskuse.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

**2. ne**

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. **velmi dobře**
  3. **dobře**
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

***Jak rozumíte pojmu „disociovaná rodina“?***

***Domníváte se, že právo rodičů navštěvovat své děti v sociálních zařízeních je (jak píšete) privilegiem – anebo se jedná o samozřejmost, resp. zákonný nárok?***

Datum: 17. 5. 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

