

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Z a d r a ž i l o v á A n e t a**
- Studijní obor:* Speciální pedagogika - vychovatelství
- Oponent bakalářské práce:* Mgr. Kateřina Šuleřová
- Katedra:* Psychologie a speciální pedagogiky
- Název bakalářské práce:* Česká rodina na počátku 21. Století – postoj k trestání dětí
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **jedná se o kvalitativní výzkum, tudíž tabulky a grafy ve zpracování výsledků logicky absentují**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka pro svou bakalářskou práci zvolila aktuální a užitečné téma zaměřené na postoje české veřejnosti k trestání dětí. V teoretické části bakalářské práce studentka podala stručný, přehledný souhrn dané problematiky. Oceňuji kapitoly zaměřené na rozlišení mezi tělesnými a psychickými tresty vs týráním, zneužíváním a zanedbáváním dětí. Studentka čerpala z aktuální dostupné literatury.

K výzkumu dané problematiky studentka adekvátně zvolila kvalitativní výzkum, jako metodu sběru dat použila strukturovaný rozhovor (v abstraktu ovšem uvádí polostandardizovaný rozhovor). Otázky rozhovorů jsou stanoveny tak, aby korespondovaly s cílem práce. V kapitolách „Metodika“ či „Výzkumný soubor“ postrádám kritéria výběru zkoumaného vzorku a popis průběhu jednotlivých rozhovorů (zejména pak ošetření etického aspektu výzkumu – jakým způsobem dali respondenti souhlas s rozhovory a se zacházením s jejich osobními údaji). Kapitola výsledky je přehledně zpracována, je zde použita i forma doslovných citací respondentů. Podle mého názoru by bylo vhodné, aby bylo u jednotlivých respondentů uvedeno, v jakém jsou příbuzenském vztahu – domnívám se, že jednotlivé rodiny mohou mít vlastní specifické výchovné potupy. V diskuzi se autorka zamýšlí nad výsledky svého výzkumu a konfrontuje je s dostupnou literaturou.

Tato bakalářská práce je i přes drobné nedostatky velmi zajímavá, aktuální a přínosná pro praxi. Studentce se podařilo kvalitně a přehledně zpracovat „sondu“ do problematiky postojů české veřejnosti k trestání dětí. Její výzkum přinesl mnoho dalších otázek a hypotéz vhodných k dalšímu výzkumnému šetření.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
- 1. výborně**
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak jste ošetřila informovaný souhlas respondentů s výzkumem a se zpracováním jejich osobních údajů?

Datum: 7.6.2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....