

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Veronika Beránková
Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Zdeněk Toušek
Katedra: psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: Komunikace s dětmi s Downovým syndromem s využitím znakové řeči

Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: **1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: **1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si pro svoji bakalářskou práci zvolila téma, které v České republice dosud nebylo souhrnně zpracováno. Přesto, nebo možná právě proto, je předmětem mnoha odborných diskuzí. Předložená práce je v tomto směru zcela originálním počinem, když se v ní vedle přínosů snaží autorka v rámci zachování objektivního, kritického přístupu vymezit také možná rizika. Z tohoto pohledu je podle mého názoru třeba přistupovat k jejímu hodnocení.

Z formálního hlediska práce splňuje požadovaná kritéria. Vysoce pozitivně lze hodnotit provedení citací a odkazů v textu, ale zejména nadstandardní využití sedmi cizojazyčných informačních zdrojů. O to zbytečnější se jeví časté chyby v diakritice a interpunkci a další formální nedostatky.

Z obsahového hlediska je třeba vyzdvihnout autorčinu schopnost analýzy odborných informačních zdrojů a syntézy získaných informací, kterou prokazuje v některých částech práce, zejména pak v kapitole 3., v níž se snaží o teoretické vyvození rizik spojených se znakováním s dětmi s Downovým syndromem. Velmi cenné jsou též uvedené ilustrativní kazuistiky, které umožňují náhled na oba póly výše zmíněného názorového spektra.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

S jakými problémy jste se setkala při získávání informací pro vytvoření kazuistik?

Datum: 10. června 2012

Podpis vedoucího bakalářské práce:

