

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Veronika B e r á n k o v á
Studijní obor: Speciální pedagogika
Oponent bakalářské práce: Mgr. Věra Koppová
Katedra: Psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: **Komunikace s dětmi s Downovým syndromem s využitím znakové řeči**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3 Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. **Neobvyklé**
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. **Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- 1 Mimořádné, funkční
 - 2 Velmi dobré, funkční**
 - 3 Odpovídá nutnému doplnění textu
 - 4 Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. **Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podložený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. **Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:	1. Stylistika	a) výborná
		b) velmi dobrá
	2. Gramatika	c) dobrá
		d) nevyhovující
	a) výborná	
	b) velmi dobrá	
	c) dobrá	
	d) nevyhovující	

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. Nemám
2. **Mám tyto**

V textu jsou pravopisné nepřesnosti, kromě chybějících písmen(str. 18), vynechaná zájmena, slova (str. 18,22,32), ale i závažnější chyby (str. 17 – *děti sami*, str. 55 – *dělali*, str. 56 *navštěvovaly*, str. 37 *do dnes*), nespisovný výraz *můžou* (str. 18).

Občas špatná stylizace věty, (str. 19, 20, 31). Nejméně zdařilá je po této stránce kapitola *Abstrakt*.

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je neobvyklé, zajímavé, rozhodně prospěšné. Jak sama autorka říká, ne příliš prozkoumané, přesto, že se o augmentativní a alternativní komunikaci hodně teoretizuje, moc se v praxi pro svou náročnost nepoužívá.

Studentka se zaměřila na používání znakové řeči v rodinách s dítětem s Downovým syndromem a na možná rizika, která tento způsob komunikace obnáší. Teoretické poznatky z odborné literatury pak konfrontovala s názory a postoji dvou rodin. Kladem bakalářské práce je využití i zahraničních informačních zdrojů. Text je čtivý, struktura práce je logická, po formální stránce nemá práce nedostatky. Až na výše uvedené připomínky je stylistika výborná, gramatika velmi dobrá.

Cíl práce je jasně formulován, otázky pro respondenty jsou dobře volené, polostrukturovaný rozhovor dává prostor pro širší odpovědi. Vlastní argumentace je věcná, podložená zjištěnými fakty. Cíl byl naplněn.

Práci lze využít v praxi a lze ji i publikovat. Rodiče zde mohou najít cenné rady i přehodnotit svoje postoje. Velmi se mi líbila filosofie druhé maminky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **Ano**
2. Ne

Navrhovaná klasifikace:	1. Výborně
	2. Velmi dobře
	3. Dobře
	4. Nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemůže být příčinou rizik též skutečnost, že rodina/ matka se s postižením svého dítěte dosud nevyrovнала ?

Datum: 6. 6. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce:

