

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<b>Eva Loukotová</b>
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika - vychovatelství
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Josef Hošek
<i>Katedra:</i>	psychologie a speciální pedagogiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	<b>Další vzdělávání pracovníků pro seniory</b>
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <b>3. Užitečné a prospěšné</b> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <b>2. Logická – systémová</b> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <b>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</b> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <b>2. Velmi dobré, funkční</b> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<b>1. Práci lze uplatnit v praxi</b> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <b>2. Velmi dobrá</b> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V teoretické části bakalářské práce Evy Loukotové je krátce popsán systém dalšího vzdělávání dospělých před rokem 1989 a po něm. Jsou zde uvedeni jednotliví typičtí zaměstnanci s pracovní charakteristikou a potřebami ve vzdělávání. To považuji za velmi významné. V další části jsou uvedeny jednotlivé druhy dalšího vzdělávání a příslušná legislativa. V kapitole „vzdělávací instituce“ a v přílohách je přehled těch akreditovaných institucí, které zařízení pro seniory z výzkumného vzorku využívají, nebo má možnost využít pro vzdělávání pracovníků v sociální i zdravotní oblasti.

Cíle a hypotézy jsou jasně formulovány a následný výzkum směrem jak k zaměstnavatelům, tak k zaměstnancům je na tyto cíle směřován. Grafy, tabulky a stručný komentář k jednotlivým otázkám jsou přehledné a funkční. Cíl práce byl splněn, prvá hypotéza nepotvrzena, další dvě ano.

V diskusi i v závěru je často vyjádřen vlastní názor, opírá se v argumentaci i o další výzkum (Eurostat). Pozitivní je zjištění, že zaměstnavatelé motivují a často podněcují své zaměstnance k profesnímu růstu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Co podle Vás nejvíce motivuje zaměstnance v domech seniorů k dalšímu vzdělávání?

Datum: 5.června 2012

Podpis vedoucího bakalářské práce:

