

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Lucie Polívková**
Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství
Vedoucí bakalářské práce: doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.
Katedra: psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: **Proces vyrovnávání se rodiny s narozením dítěte se závažným zdravotním postižením.**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto poznámky:

V práci se objevují některé překlepy (např. str. 31, ne „efektivní mutismus“, ale patrně má být „elektivní“, str. 47 je zde navíc „se“, str. 52 – ne Dis, ale DiS, str. 71 - „odbornou literkou“ + další překlep v příloze. Dále jsou patrné problémy s interpunkcí, a to hlavně u přepisu rozhovorů s rodiči (respondenty), např. s. 47, 48, 49, 54, 55, 58, 61 + přílohy. V přepisu rozhovorů se objevuje dokonce hrubá chyba, viz str. 71 „rodiny... nevyrovnali“.

Další hodnocení:

Bakalářská práce je zpracovaná standardním způsobem, nicméně zabývá se velmi aktuální a citlivou otázkou vyrovnávání se rodičů s narozením dítěte se závažným zdravotním postižením. Toto téma vyžaduje velmi specifický přístup ze strany tazatele, jež musí získat důvěru respondentů, kteří jsou pak ochotni prokázat značnou dávku porozumění. Je zřejmé, že se to autorce podařilo.

Práce je vcelku vyvážená. V teoretické části autorka vymezuje důležité pojmy a vztahy související s rodinou, jejími systémy, subsystemy a funkcemi. Taxativním způsobem se věnuje i problematice zdravotního postižení, jakož i jeho vlivu na kvalitu života rodiny dítěte se zdravotním postižením, včetně vyrovnávání se rodiny s postižením dítěte.

Těžiště práce spočívá v části praktické, kde autorka postupuje standardním způsobem, stanoví si cíl práce a výzkumné otázky. Výzkumný soubor tvoří celkem 5 rodin, které pečují o dítě se závažným zdravotním postižením. Velmi cenné jsou přepisy rozhovorů s rodiči (respondenty), kde nalézám dost typické odpovědi (zejména co se týká podávání informací ze strany odborných pracovníků), s nimiž se pravidelně setkávám ve své klinické práci v centru ARPIDA. Autorka je tak konfrontována s velmi citlivými otázkami a problémy, které se snaží dále analyzovat v rámci diskuse, jež nepostrádá ani odkazy na odbornou literaturu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
- 1. výborně**
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč se domníváte, že rodina Filipa je neúplná? Vždyť jeho rodiče nejsou rozvedeni.

Datum: **16. 8. 2012** Podpis vedoucího bakalářské práce.....

