

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kristýna Štěchová
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika - vychovatelství
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	PhDr. Jitka Balcarová
<i>Katedra:</i>	psychologie a speciální pedagogiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Volný čas rodičů dětí se zdravotním postižením
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce se věnuje v praxi užitečnému tématu volného času rodičů dětí se zdravotním postižením. V teoretické části práce studentka nejprve vymezuje pojem volný čas, následuje uchopení tématu z roviny jednotlivce, rodiny obecně a zúžení z pohledu rodin s dítětem se zdravotním postižením. Jen velmi letmo se studentka dotýká generového pohledu na využití volného času v rodině. Domnívám se, že téma generového rozložení času a energie v rodině by si zasloužilo více pozornosti, a to z hlediska sociologického i rodinně terapeutického. Odbornou úroveň práce by posílilo více se též zdržet u bariér, které lidem znemožňují uspokojivé trávení volného času (s.18). Jako nadbytečnou vnímám kapitolu věnující se vyrovnání se a přijetí zdravotního postižení dítěte.

V praktické části studentka realizovala kvalitativní výzkum, jehož záměrem bylo zmapovat kvalitu a kvantitu volného času rodičů dětí se ZP. Záměr postihnout rozdíl ve vnímání a způsobu trávení volného času mezi matkami a otci dětí se ZP se nepodařil naplnit. Výzkumný soubor osmi matek byl čerpán ze dvou českobudějovických zařízení pro děti se zdravotním oslabením, což považuji z mnoha důvodů za znevýhodňující vstupující proměnnou. Ocenění si zaslouží snaha studentky genderové téma v rozhovorech alespoň zástupně zpřítomnit. V diskuzi se studentka zamýšlí nad jednotlivými proměnnými, které ovlivňují způsob trávení volného času rodičů dětí se ZP. Práce nepřináší nová zjištění ani originální náměty řešení. Důraz je jistě právem kladen na stabilitu rodinného uspořádání a na finanční zabezpečení rodiny, pozornost však téměř není věnována vlivu výchovy v primárních rodinách rodičů. Dotaz na dřívější záliby respondentek velmi vhodně odkazuje k behaviorálnímu pohledu na naučený způsob trávení volného času. V intencích této úvahy pak v závěru postrádám doporučení, co lze ve věci posílení aktivního způsobu trávení volného času u rodičů dětí se ZP dělat, případně co je již realizováno (přínos svépomocných skupin, 5P, dopolední programy pro matky, víkendové programy pro otce....).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak konkrétně by podle Vás měli odborníci ovlivňovat způsob trávení volného času v rodinách dětí se ZP, které jsou v jejich péči (s. 56, 59) ?

Datum:.....6.6.2012..... Podpis vedoucího bakalářské práce.....*Žitka Balcarová*.....