

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: Lenka Mráčková  
Studijní obor: Speciální pedagogika  
Oponent bakalářské práce: Mgr. Veronika Míková  
Katedra: Psychologie a speciální pedagogiky  
Název bakalářské práce: Integrace žáků se zdravotním postižením očima učitelů 1. stupně ZŠ
- Volba tématu:  
1. Mimořádně aktuální  
2. Aktuální pro danou oblast  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  
1. Originální – zdařilá  
2. Logická – systémová  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
2. Velmi dobré, funkční  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:  
1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
1. Práci lze uplatnit v praxi  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:  
1. Výborná  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

V předložené bakalářské práci nalézáme četné gramatické a písařské chyby, opakování stejných slov dokonce i odstavců, neoborné až slangové výrazy, objevují se i neaktuální informace. V textu autorka uvádí často nesprávnou terminologii: žák se zdravotním znevýhodněním, jde o nepozornost, protože v názvu i na jiném místě práce autorka uvádí žák nebo jedinec se zdravotním postižením. Graficky zpracovaná bakalářská práce působí jednotliť, nezajímavě a autorka nedodržela správné řádkování.

Další hodnocení:

Bakalářská práce Integrace žáků se zdravotním postižením očima učitelů 1. stupně ZŠ se skládá ze dvou hlavních kapitol.

První část seznamuje čtenáře vymezením pojmů, historií a současným pohledem na školskou integraci. Další část první kapitoly je zaměřena na specifika osob s jednotlivými speciálními vzdělávacími potřebami. V následující části první kapitoly se autorka věnuje faktorům ovlivňujícím úspěšnost školské integrace. V textu se nikde neuvádí definice úspěšné integrace. Druhá část bakalářské práce si klade za cíl zmapovat průběh a okolnosti integrace žáků se zdravotním postižením a dále pak navrhnout kroky, které by učitelům na prvním stupni základní školy napomohly v procesu integrace. Použitou metodou je polostrukturovaný rozhovor s učiteli a studium pedagogických dokumentů. Zkoumaný soubor tvoří učitelé prvního stupně základní školy v Jihočeském kraji rozdělení do tří skupin. Ve své práci se autorka neomezuje na jeden druh postižení, ale poukazuje na různé druhy a stupně postižení v praxi.

V kapitole Výsledky nazývá autorka jednotlivé kasuistiky velmi nevhodně případovými studii. V kapitole Diskuze je správně zmíněná integrace označena jako proces s mnoha proměnnými – všechny ovlivňující faktory byly v kasuistikách potvrzeny. Ve výsledcích práce bylo také zjištěno, že všichni dotazovaní učitelé jsou přesvědčeni o smyslnosti integrace jak pro žáka se speciálními vzdělávacími potřebami tak pro ostatní děti. Na závěr diskuze shrnuje autorka problémy, se kterými se učitelé setkávají do sedmi bodů. V kapitole Závěr navrhuje autorka několik kroků, které by mohly pomoci učitelům v optimalizaci procesu integrace žáka se zdravotním postižením.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Objasněte pojem úspěšná integrace.

Jaký je rozdíl mezi vzděláváním a vzděláním?

Jsou všechna Speciálně pedagogická centra zřizována Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy?

Datum:.....*4.6.2012*.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....*Klára Mělník*.....

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]