

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Veronika Lojdová
Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Zdeněk Toušek
Katedra: psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: Využití pedagogiky zážitku v zařízeních ústavní výchovy
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Z formálního hlediska se jedná o práci poměrně zdařilou, přehlednou, čistě zpracovanou. Text je přehledně strukturován do jednotlivých smysluplně řazených kapitol a podkapitol. Tiskové chyby, překlepy apod. se vyskytují spíše sporadicky. Poměrně četné chyby lze naopak nalézt v seznamu informačních zdrojů.

V úvodu práce si autorka vytkla za cíl vytvořit zážitkový program pro skupinu dětí z dětského domova se školou. V prvních kapitolách se proto věnuje základní charakteristice dětského domova se školou, cílové skupiny dětí z tohoto zařízení a pedagogiky zážitku. Zpracování těchto pasáží bohužel poukazuje na to, že si autorka v průběhu studia v plné míře neosvojila základy psaní odborných textů. Prostá kompilace několika zdrojů, jejíž kostru tvoří jediná publikace (viz četnost jejích citací), přináší převážně informace předkládané bez hlubší analýzy či zřetelného vhledu do problematiky. Tato část práce proto neposkytuje dostatečnou oporu pro plánování vlastního zážitkového programu. Autorka sice při jeho přípravě prokázala zjevnou snahu o systematický přístup a o komplexní a cílevědomé využití jeho potenciálu, o čemž svědčí definování cílů programu a v reakci na ně vytvoření scénáře a naplánování dramaturgie, nicméně tyto pokusy troskotají na nedostatečné teoretické přípravě (hlubší charakteristika cílové skupiny a pochopení podstaty pedagogiky zážitku - viz výše) a zanedbání metodické analýzy a definování strategií. Dokladem toho budiž například naprostá absence rozpracování všech forem reflexe – úhelného kamene pedagogiky zážitku. Navržený zážitkový program tak ve své konečné podobě paradoxně přináší typickou ukázkou podobných aktivit, na něž v současné pedagogické praxi můžeme narazit na každém kroku, lhostejno zda se jedná o školu, středisko volného času či zařízení ústavní výchovy. Z tohoto úhlu pohledu je pak možné navržený program bez uzardění označit za standardní. I proto se domnívám, že předložená práce splňuje základní kritéria a s přihlédnutím k pozitivní snaze autorky o vytvoření vlastního zážitkového programu si podle mého názoru zasluhuje úspěšnou obhajobu s klasifikací dobře, pokud autorka při ústní obhajobě před komisí prokáže schopnost reflexe a na základě zkušeností nabytých při zpracovávání bakalářské práce navrhne změny v některých výše zmíněných oblastech.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce: Jaké změny byste ve své práci realizovala, pokud byste stála před úkolem ji nyní přepracovat?

Datum: 11. září 2012

Podpis vedoucího bakalářské práce:

