

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* Eva Chadtová  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika - vychovatelství  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Zdeněk Toušek  
*Katedra:* psychologie a speciální pedagogiky  
*Název bakalářské práce:* Příprava třídy na integraci žáka se zdravotním postižením
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  - 3. Přijatelná**
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:** viz níže

Další hodnocení:

Formální stránka práce se vyznačuje celou řadou nedostatků. Text je špatně čitelný, což není způsobeno ani tak nedodržením předepsaného písma, ale zejména zarovnáním odstavců vlevo místo do bloku, nepravidelně a nadměrně užívanými odrážkami, osamocenými znaky na koncích řádků, neodlišením přímých citací kurzívou atd. Seznam informačních zdrojů je zpracován přehledně, bohužel ani zde se autorka nevyvarovala některých chyb, zejména špatné citaci zákonů. Navíc bylo použito pouze 18 zdrojů, což se následně negativně promítá v textu práce. Problematická je i jazyková úroveň. Z hlediska gramatiky jsou nejčastější chyby v interpunkci, z hlediska stylistiky pak prohrěšky proti odbornému stylu a nevhodné užívání některých pojmů.

Cílem práce bylo vytvoření metodického materiálu určeného učitelům na prvním stupni základních škol zaměřeného na přípravu třídy na integraci žáka se zdravotním postižením. K jeho dosažení autorka vhodně zvolila strukturu práce, kdy se nejprve věnovala vymezení základních pojmů, legislativnímu zakotvení integrace a faktorům ovlivňujícím její úspěšnost. Podle mého názoru by však bylo vhodné poslední zmíněnou podkapitolu rozpracovat podrobněji, případně zařadit podkapitolu věnovanou psychologickým a sociálním aspektům integračního procesu. Domnívám se, že hlubší teoretická analýza faktorů ovlivňujících integraci s využitím většího množství informačních zdrojů by umožnila posílit metodickou část práce. V podkapitole zaměřené na legislativu pak postrádám informaci o Úmluvě o právech osob se zdravotním postižením, která je v současné době stěžejním dokumentem, na základě něhož je postupně upravována národní legislativa.

Název třetí kapitoly (*Metodika*) bohužel slibuje více, než skutečně přináší její obsah. Pomineme-li věcnou chybu (strukturovaný rozhovor), je jejím hlavním nedostatkem absence popisu metodického postupu při syntéze získaných teoretických znalostí a informací pocházejících z rozhovorů s pedagogickými pracovníky v metodickém materiálu a volbě návrhů konkrétních opatření pro zvýšení pravděpodobnosti úspěšnosti integrace. Samotný metodický materiál je pak na základě toho spíše souborem her a jiných aktivit, které by bylo možné využít při integraci dítěte do běžné školy, doplněným o velmi obecný „návod k použití“. Na druhou stranu je třeba uvést, že přes výše zmíněné výhrady přináší díky rozhovorům s učiteli a pracovníky speciálně pedagogických center a snaze o analýzu školních vzdělávacích plánů zajímavou sondu do reality školské integrace. Zároveň je vhodné vyzdvihnout výběr jednotlivých her a aktivit, jejich členění a doplnění o možnosti reflexe. Díky tomu by se materiál mohl stát po dopracování přínosnou pomůckou pro pedagogické pracovníky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhově

Otázky k ústní obhajobě práce:

Jaké faktory by podle vás měly hrát roli při rozhodování o realizaci aktivit pro podporu integrace dítěte se zdravotním postižením do běžné třídy, případně při jejich konkrétním výběru?

Datum: 12. září 2012

Podpis vedoucího bakalářské práce:

