

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Ivana Jurková
Studijní obor: Speciální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Zdeněk Toušek
Katedra: psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: Preventivní program proti šikaně na základní škole
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Z formálního hlediska se jedná o práci zdařilou. Seznam informačních zdrojů obsahuje 50 položek. Citace a odkazy jsou zpracovány přehledně a až na drobné nuance, u odkazů pod čarou zejména grafických, zcela v souladu s normou (dřívější). Struktura práce je smysluplná, směřuje k naplnění vymezeného cíle, kterým je vytvoření návrhu školního programu proti šikaně na základní škole. Práce je, až na návrh programu, převážně kompilačního charakteru. Bohužel z tohoto rámce nevybočuje ani 3. kapitola (Školní program proti šikanování), kde by bylo vzhledem k jejímu významu pro dosažení cíle práce vhodné hlubší zpracování. Samotný návrh preventivního programu je zpracovaný tradiční formou, pečlivě a obsahuje všechny nezbytné náležitosti. Práce je vhodně doplněna o přílohu, v níž autorka přehledně zpracovává souhrn institucí a orgánů v systému prevence šikany.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký význam má podle vás hodnocení (evaluace) školních programů proti šikanování?

Datum: 5. června 2012

Podpis vedoucího bakalářské práce:

