

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Lucie Lukšová  
*Studijní obor:* Ochrana veřejného zdraví  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Helena Čermáková  
*Katedra:*  
*Název bakalářské práce:*  
Porovnání metod stanovení *Neisseria meningitidis* v Nemocnici ČB a.s.

- Volba tématu:
1. **Mimořádně aktuální**
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
  2. mám tyto:
- .....

Další hodnocení:

Bakalářská práce Lucie Lukšové byla vypracována na velmi aktuální téma meningokokových infekcí. Práce zahrnuje kvalitně zpracovanou literární rešerši a metodickou a praktickou část, ve které autorka prokázala teoretické i praktické zvládnutí laboratorních procedur, používaných v Nemocnici České Budějovice a.s. při zjišťování původců těchto závažných onemocnění.

Práce je přehledně členěna do kapitol, podkapitol a jejich částí. Teoretická část je vhodně doplněna dobře označenými tabulkami, stejně jako metodická a praktická část práce, která je navíc obohacena rovněž dobře popsány fotografiemi a obrázky. V diskuzi jsou poměrně stručně, ale výstižně, popsána zjištěná fakta a ta jsou pak srozumitelně shrnuta v závěru. Práce je doplněna o přílohy s barevnými fotografiemi.

V bakalářské práci je výborně dodržena úprava, díky čemuž je práce velmi přehledná. V tomto typu práce také oceňuji poměr mezi literární rešerší a metodickou a praktickou částí, který je vyvážený. Literární přehled zahrnuje řadu nejnovějších zjištění, je napsán systematicky, jednotlivé části na sebe logicky navazují. Studentka se po dobu své praxe v českobudějovické nemocnici dobře seznámila s chodem laboratoří, teorií a praktickým zvládnutím laboratorních postupů.

Výhrady mám ke stylistické a gramatické stránce zpracování. Četné chyby jsou nejčastěji v interpunkci, často i ve velmi jednoduchých souvětích. Zlepšit by se dala i obratnost vyjadřování. V popisech postupů práce je vhodné zvolit a dodržovat vyjadřování pracovních úkonů stejným jazykovým způsobem (týká se např. postupu práce při izolaci bakteriální DNA, kap. 3.1). Rovněž v části s citovanou literaturou je důležité dodržovat stejný styl citací u všech uvedených zdrojů.

Poznámku mám také k tabulce č. 5 na str. 40 a tab. č. 6 na str. 41. Rozpis množství jednotlivých složek pro PCR, resp. real PCR pro různý počet vzorků není nutné uvádět, plně postačuje uvést množství jednotlivých komponent na 1 vzorek. Navíc, v praxi se pro takovéto zpracování vzorků, v závislosti na jejich množství, obvykle přičítá objem 1-2 vzorků navíc, s ohledem na kalibraci pipet, neboť u mikropipet není přesnost nabírání objemů kapalin zcela precizní.

Přes závěrem uvedené kritické poznámky hodnotím práci jako velmi zdařilou, splňující základní požadavky kladené pro tento typ práce. Práci proto doporučuji k ústní obhajobě a hodnotím ji výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:   1. **výborně**  
                                  2. velmi dobře  
                                  3. dobře  
                                  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kolik případů meningokokových onemocnění ročně zaznamenává českobudějovická nemocnice?

Datum: *4.6.2012* .....   Podpis oponenta bakalářské práce: *Helena Čížková* .....