

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Martina Novotná
<i>Studijní obor:</i>	Radiologický asistent
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Miloš Plhoň
<i>Katedra:</i>	radiologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	Algorismus zobrazovacích metod při podezření na onemocnění páteřního kanálu a s ním související terapeutické možnosti v radiologii
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální<u>2. Aktuální pro danou oblast</u>3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá<u>2. Logická – systémová</u>3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny<u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u>4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční<u>2. Velmi dobré, funkční</u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory<u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u>2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Výborná</u>2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce dle mého názoru zcela naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Možná drobné, jednotlivé výtky v nesourodnosti vysvětlivek přímo u dané tabulky, objeví se však jinde (str. 37 – R**), konkrétní postupy při provádění např. CT nejsou standardní u všech výrobců, název přístroje o němž vypovídá standard je až o pár stran dále, ale hypotéza, metodika a vlastní výzkum jsou vypracovány ve spolupráci s literaturou odpovídajícím způsobem.

Práce je vhodná pro radiologické asistenty jako standardní systémové vysvětlení problému s všeobecným výsledkem posouzení a zhodnocení vlastní hypotézy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Provádí se CT Th a L páteře vždy vleže na zádech nohama dovnitř do gantry?
2. Má vliv na práci radiologa rychlost načítání obrazů zálohovaných v PACS, tedy zpětné zobrazení daného i předchozích vyšetření?

13. 5. 2012

Datum:.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....

