

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Jana Křížová  
*Studijní obor:* Radiologický asistent  
*Oponent bakalářské práce:* doc. Dr.rer.nat. Friedo Zölzer  
*Katedra:* KRA  
*Název bakalářské práce:* Riziko chronických změn po léčbě zářením u pacientek s karcinomem prsu

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce začíná přehledem o anatomii, prevenci, diagnostice a terapii karcinomu prsu. To je vše na dobré úrovni a patří k tématu. Další kapitola o radiobiologii je ale trochu nepřesná a čtenáři není jasné, jakou přesně roli hraje buněčný cyklus nebo reoxygenace v kontextu chronických změn po radioterapii. Kapitola o reakci tkáni po ozáření je opět v pořádku.

V kapitole „Výsledky“ autorka dává dobrý přehled o různých komplikacích. Za důležité považují podrobné statistické testy a počítání podílu šanci (OR). „Diskuze“ je krátká, ale adekvátní. Autorka konstatuje, že část hypotézy („Riziko.. je závislé na velikosti aplikované dávky“) nebylo možné posoudit, protože dávkování u různých pacientek byla příliš podobná. Druhá část hypotézy ale byla úspěšná, a byl zjištěn vliv použité ozařovací techniky, resp. rozsah radioterapie, na riziko chronických změn. To není velmi překvapující, ale zajímavé a důležité pro informování pacientek před terapií .

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Mohla byste prosím vysvětlit význam buněčného cyklu pro reakci tkáni při hyper- a hypofractionaci?

.....  
.....

Datum: 11.5.2012.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....

*Maria Zilber*