

posudek vedoucího bakalářské práce

název práce: Optimalizace sociálních služeb pro seniory
v Mikroregionu Bystřicko
jméno autora/ky: Michaela Kaňková
studijní obor: Sociální a charitativní práce
vedoucí práce: Maliňáková Lucie, Mgr.

Obecná hodnocení

Téma práce:	Hodnocení
A) aktuální	x
B) neaktuální	
C) originální	
D) standardní	
Téma práce:	
A) odpovídá studijnímu zaměření	x
B) neodpovídá studijnímu zaměření	
Zaměření práce:	
A) práce je teoretická	
B) práce má část teoretickou i empirickou	x
Formulace cíle práce:	
A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce	x
B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce	
C) cíl práce byl formulován nesprávně	
Naplnění stanoveného cíle:	
A) cíl práce byl naplněn	x
B) cíl práce nebyl naplněn	
C) cíl práce byl naplněn částečně	
Struktura práce:	
A) logická	x
B) nelogická	
Z hlediska obsahového je struktura práce:	
A) pro téma vhodná	
B) pro téma nevhodná	
C) originální	x
D) tradiční	
Vyváženost práce:	
A) práce je vyvážená	x
B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky	
C) požadavkům neodpovídá teoretická část	
D) požadavkům neodpovídá empirická část	

Hodnocení empirické části práce

Náročnost realizace empirického šetření:

- A) vysoká
- B) střední
- C) nízká, ale dostačující
- C) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce

Hodnocení

x

Stanovené hypotézy:

- A) jsou správně formulovány
- B) jsou nesprávně formulovány
- C) neodpovídají teoretickým východiskům

x

Využité metody a techniky šetření:

- A) jsou adekvátní
- B) nejsou adekvátní

x

Výzkumná technika je koncipována:

- A) správně
- B) nesprávně

x

Interpretace dat:

- A) je adekvátní
- B) je neadekvátní

x

Diskuze výsledků:

- A) je mimořádná, velmi přínosná
- B) je velmi dobrá
- C) je standardní
- D) je nedostačující
- E) je neadekvátní vzhledem k zjištěnému

x

Hodnocení formální stránky práce

Rozsah práce:

- A) odpovídá požadavkům
- B) neodpovídá požadavkům

x

Práce s odbornými zdroji:

- A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce
- B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce

x

Hodnocení druhu odborných zdrojů:

- A) použity zastaralé odborné zdroje
- B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje
- C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů
- D) použity nevhodné zdroje

x

Zahraniční odborné zdroje:

- A) použity
- B) nepoužity

x

Citace:	Hodnocení
A) splňují normu ISO 690	x
B) nesplňují normu ISO 690	
Počet citací v textu:	
A) je přiměřený	x
B) neodpovídá rozsahu a tématu práce	
Jazyková úroveň práce:	
A) práce obsahuje gramatické chyby	
B) práce neobsahuje gramatické chyby	x
Stylistická vypělost práce:	
A) je na výborné úrovni	x
B) je na průměrné úrovni	
C) neodpovídá nárokům bakalářské práce	
Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:	
A) je mimořádné a velmi funkční	x
B) je velmi dobré	
C) standardně doplňuje text	
D) je nedostačující	

Přínos práce

Přínos práce:

- | | |
|----------------------------------|----------|
| A) přináší „novum“ | x |
| B) nepřináší žádné nové myšlenky | |

Využitelnost v praxi:

- | | |
|--|----------|
| A) práce je využitelná v praxi | x |
| B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů) | x |
| C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům | |

další hodnocení práce:

- Práce je originální a na vysoké odborné úrovni. Zvláštní pozornost si vyžaduje empirická část. Zde autorka definovala cíl založený na své vlastní praktické zkušenosti. Tento cíl správně rozpracovala do odpovídajících výzkumných otázek, které zodpovídá za použití specifických metod v rámci kvalitativního výzkumu (např. zpracování dat o obyvatelstvu v programu MS Excel a práce s mapami v programu Adobe Photoshop).
- Proto také výstupy a přílohy stojí za odbornou pozornost.
- Mezi výtky patří pouze nezávažné věci např. nezarovnání textu do bloku – str. 27, 31.

otázky pro autora/ku k obhajobě práce:

- -

Předloženou práci: **doporučuji s návrhem hodnocení výborně** k obhajobě.
v Českých Budějovicích dne 17. 5. 2010

.....
mal

zpracovala Lucie Maliňáková