

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Klára Krejčí
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: prof. MUDr. Stanislav Tůma, CSc.
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Vývoj mamografického screeningu v České republice

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. **Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

V textu – kromě oddílu 1. Současný stav - chybí odkazy na literární podklady. Součástí metodiky by měl být i zkoumaný soubor. Metodické postupy by pak nebyly uváděny znovu ve výsledcích, např. v oddíle 4.2.1 na straně 58. Výsledky jsou prezentovány opačně – ne slovně, ale jako tabulky s doprovodem typu: „ Z tabulky lze vyčíst ...“.

Další hodnocení:

Text práce je věnován vyšetřovacím metodám v mamodiagnostice. Neodpovídá tedy názvu práce – Vývoj mamografického screeningu ... Z popsaných metod (v senologii jich bylo ostatně použito více) lze jen některé považovat za vhodné ke screeningu. Vlastní přínos je ovšem screeningu věnován a zpracování i přes metodické nedokonalosti (nebyly např. využity možnosti statistických porovnání) přináší jednoznačné výsledky.

.....

.....

.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kdo to je Radovan Krejčí?

.....

.....

.....

.....

Datum: 3. května. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....