

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: ŠPERLOVÁ Šárka.

Studijní obor: Radiologický asistent

Vedoucí bakalářské práce: MUDr.Zdeněk Chudáček, Ph.D.

Katedra: radiologie a toxikologie

Název bakalářské práce: **Radiační dávka v oboru intervenční radiologie**

Volba tématu :

- ✓1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné
- 4. Standardní úroveň
- 5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ✓2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- 1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová
- ✓3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční
- 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ✓3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce(data, tabulky, grafy, přílohy)

- 1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční
- ✓3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- 1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory
- ✓3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce :

- 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ✓2. Práci lze uplatnit ve výuce
- 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná
- ✓2. Přijatelná

3. Nevyhovující

- Jazyková stránka :
1. Stylistika a) výborná
 ✓ b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
 ✓ b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci :

1. nemám
- ✓ 2. mám tyto:

Autorka konzultovala s vedoucím práce výsledky praktické části 23.4.2012, tedy těsně před odevzdáním. Bylo proto možné korigovat pouze nejzásadnější hrubé chyby.

Postrádám mimo jiné :

1. Popis metodiky měření dávky pacienta (DAP metr) v teoretické části i metodice a měření dávky lékaře na zástěře v metodice.
2. Chybí rozbor přepočtu dávky na zástěře na dávku efektivní v teoretické i praktické části (má vztah k cíli práce)
3. Poskytnutá data byla autorkou vytěžena jen velmi okrajově. Důsledkem je ne zcela podepřené tvrzení o závislosti dávky především na druhu výkonu
4. Rozbor příčiny nulových dávek u lékaře je chybný a vývody jsou nepodložené
5. Diskuse je chudá
6. Závěr je diskutabilní

Další hodnocení :

Str. 13 **pozákrokové komplikace**

Str. 14 Filtry do dolní duté žíly (správně kavální filtry)

Str. 15 Dilatace stenóz žlučových cest. Jedná se o velmi zřídka prováděný zákrok. (není pravda)

Str. 20 ...vyhláška 307/2002 Sb. ... kterou se mění vyhláška č. 499/2005 Sb (právě naopak)

Str. 21 fyzikální rozměr jednotky patří do hranaté závorky

Str. 23 Podstatou ...je Geiger-Mullerovy počítače

Str. 24 používání..... omezuje.... pro správný život pacienta neohrožující ... (chybí čárka, zásadní pro význam věty

Str. 27 intervenčního **vyšetření** (správně výkonu, zákroku)

Str. 29 **dávky lékaře na zástěru** (správně na zástěře) Opakuje se na řadě dalších míst práce , kontrárně str. 35., 37, 39

Str. 30 uretrální **sheath** (neexistuje, správně stent, drén)

Str. 37 dávka lékaře se nehodnotí z DAP-metru

Str.39 V této práci jsem se **zajímala** porovnáním

...několik doporučení **vedoucí** k

... výběr nejméně **zatěžující východisko**

Grafy 1-3 jsou ve vztahu k dávce lékaře naprosto nepřehledné pro nesprávnou volbu měřítka

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ✓ 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
✓ 3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Otázky :

1. Které jiné faktory než druh vyšetření mohou ovlivnit dávku lékaře či pacienta při intervenčních výkonech
2. Jaké jiné způsoby vytěžení dat by byly ještě možné

Datum : 14.5.2012

Podpis vedoucího bakalářské práce:
MUDr. Zdeněk Chudáček, Ph.D.

