

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|---|---|
| <i>Jméno a příjmení studenta:</i> | Ondřej Mattanelli |
| <i>Studijní obor:</i> | Radiologický asistent |
| <i>Vedoucí bakalářské práce:</i> | prof. MUDr. Stanislav Tůma, CSc. |
| <i>Katedra:</i> | Radiologie a toxikologie |
| <i>Název bakalářské práce:</i> | Poranění ruky – postavení jednotlivých zobrazovacích metod v diagnostice. |
| | |
| Volba tématu: | 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé |
| Cíl práce a jeho naplnění: | 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl |
| Struktura práce: | 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná |
| Práce s literaturou: | 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující |
| Přínosy bakalářské práce: | 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí |
| Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: | 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce |
| Formální stránka: | 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující |

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Student velmi pečlivě zpracoval opomíjenou oblast z traumatologie – vyšetření věnované pouze poraněním kostí ruky. Velmi pečlivě probral i dopad ne léčebné postupy, vhodné pro ortopedická pracoviště, specializovaná na tuto oblast. Při zpracování se nevyhnul formálním nedostatkům takovýchto prací – uvedení výsledků i metodiky zpracování poznatků ze zkoumaného souboru takřka na několika málo stránkách. Výsledky ovšem shrnují data získaná retrospektivně z pracoviště, cena samotné práce a přínosu autora práce tím netrpí. Tkví v didakticky přesně podaném přístupu k aplikaci projekcí a k vyšetřovacím postupům.

.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Má CT vyšetření zásadní význam v diagnostice poranění ruky u dětí?.....

.....
.....
.....
.....

Datum: 3. května 2012 ...

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

