

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: **Miroslava Bartoňová**
- Studijní obor: **Radiologický asistent**
- Vedoucí bakalářské práce: **doc. RNDr. Přemysl Zastudný, CSc.**
- Katedra: **Radiologie a toxikologie**
- Název bakalářské práce: **Srovnání znalostí z radiologické fyziky u laické a odborné veřejnosti**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce je jedním z prvních pokusů o vyvinutí a uskutečnění metodiky, jak srovnávat znalosti z radiologické fyziky u laické a odborné veřejnosti. Výsledky práce potvrdily, že navržená metodika je funkční. Metodika vyšla z analýzy přípravy radiologických asistentů v ČR, USA, GB a Austrálii, pěkně stanovila místo a model radiologické fyziky v této přípravě. Pak tato metodika účelně vybrala vhodné metody deskriptivní statistiky (empirická rozdělení četnosti, momentové parametry) a matematické statistiky (testování neparametrických hypotéz, testování parametrických hypotéz). Aplikací těchto metod autorka prokázala Gaussovo rozdělení u laických respondentů, Poissonovo rozdělení u odborných respondentů a přijetí alternativní hypotézy u dvojnásobného parametrického t-testu. Hypotézy práce globálně ověřila zjištěním, že znalosti u odborníků (radiologických asistentů) jsou zhruba 4x vyšší než u laické (sociální okolí autorky). Autorka rovněž přinesla návrhy, jak upravit především obecně fyzikální základy radiologické fyziky, poukázat na prohloubení použitých statistických metod, včetně jiných neparametrických testů než je χ^2 test dobré shody.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. V čem spočívá handicap bakalářské práce z hlediska výběru statistického souboru respondentů z laické veřejnosti?

2. Proč se Poissonovu rozdělení říká „rozdělení vzácných případů“? Co bylo „vzácnými případy“ při dotazníkovém sčítání odborné veřejnosti?

Datum: 9.5. 2012

Podpis vedoucího bakalářské práce

Marek Zastudný