

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jan Bradáč
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Vedoucí bakalářské práce: Petr Tomiczek
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Likvidace nevybuchlé munice v zastavěné oblasti jako mimořádná událost

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Bakalářská práce autora Jana Bradáče - "Likvidace nevybuchlé munice v zastavěné oblasti jako mimořádná událost" - se zabývá, mimo jiné, porovnáním postupů vojenských a policejních pyrotechniků při řešení mimořádných událostí s nálezem nevybuchlé munice či jiného výbušného předmětu/zařízení. Navíc obsahuje velmi přehledně a srozumitelně zpracovaná data, týkající se výskytu nevybuchlé munice na území ČR a statistiky výjezdu pyrotechniků PČR a Vojenské policie k těmto nálezům. Velmi vysoce hodnotím zdařilé zpracování těchto obvykle velmi těžce dostupných údajů (jak sám autor poznamenává v samotném textu práce), čímž lze práci jednoznačně zařadit do skupiny literatury, kterou lze označit za "prvotní", čili dříve nepublikovanou či publikovanou částečně a/nebo velmi zřídka. Bakalářská práce Jana Bradáče a jím uvedené argumenty reflektují jeho hlubokou praxi a dlouholeté zkušenosti v tomto velmi specializovaném oboru. Tento fakt, společně s dlouholetou úzkou spoluprací s pyrotechniky PČR a Vojenské policie, rovněž přispěly k zveřejnění informací, které jsou za jiných okolností svou podstatou označovány jako "citlivější" a pro laika či začátečníka v tomto oboru prakticky nedostupné.

Z hlediska zvoleného tématu práci hodnotím jako velmi aktuální, i když to tak na první pohled zcela nevypadá. Daná problematika (např. nález nevybuchlé munice z 2. světové války) zůstává dlouhodobě mimo větší zájem médií, jelikož televizní, mluvené a tištěné zprávy se více zaměřují na jiné oblasti zájmu. Nicméně, z hlediska neustálého rozšiřování a obnovy infrastruktury, včetně zástavby jednotlivých obcí, dále pak každoročně vzrůstající tendence řešení incidentů s nálezem nevybuchlé munice či IED pyrotechniky AČR v zahraničních misích, a v neposlední řadě v návaznosti na činnost jednotlivců či spolků dobrovolných hledačů militarií, je právě tato oblast, jak sám autor dokládá vzrůstající tendencí nálezů uvedených v tabulkách č. 3 a č. 5 své práce, velmi aktuální.

Z hlediska struktury práce velmi pozitivně hodnotím srozumitelný a ucelený systémový přístup, který autor zvolil. Od stanovení základních pojmů, přes uvedení a charakteristiku jednotlivých rizik, která s nálezem munice či jiných výbušných předmětů souvisejí, a přes představení specifík jednotlivých složek, které jsou k řešení takovýchto mimořádných událostí předurčeny, se autor plynule dostává k rozpracování jednotlivých cílů práce a zodpovězení všech hypotéz, které si předem stanovil. V návaznosti na výše uvedená fakta velmi pozitivně hodnotím zejména tuto druhou část práce (Výsledky, Diskuse a Závěr), která je výsledkem autorova dlouhého a usilovného bádání.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká doporučení navrhuje za účelem zjednodušení a zefektivnění celého procesu v oblasti organizace zásahu složek IZS v souvislosti se souborem typových činností STČ 03/IZS a ve vztahu k veliteli zásahu, jeho kompetencím a odpovědnosti?

Datum:.....11.5.2012.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

