

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Lukáš Leština
<i>Studijní obor:</i>	Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Marie Charvátová
<i>Katedra:</i>	Katedra radiologie a toxikologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	Přístroje radiační ochrany na novém jaderném zdroji
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <b><u>2. Aktuální pro danou oblast</u></b> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<b><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <b><u>2. Logická – systémová</u></b> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <b><u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></b> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <b><u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u></b> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b><u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u></b> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<b><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u></b> <b><u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u></b> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<b><u>1. Výborná</u></b> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autor ve své práci vytvořil souhrnný přehled přenosných přístrojů pro měření radiačních veličin, které následně, dle daných kritérií, porovnával (měřená veličina, rozměry a váha přístroje, citlivost zařízení atd.). Předložená práce svým obsahem, způsobem zpracování a dosaženými výsledky jednoznačně odpovídá požadavkům, kladených na bakalářskou práci. Práce je velmi zdařilá.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z opodstatněných důvodů jste nemohl otestovat hypotézu o vhodnosti stávajících přístrojů pro nový jaderný zdroj. Jak byste však zhodnotil stávající stav na JETE?

Datum: 7. 5. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....  
*Anatoly*