

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<i>Mgr. Veronika Ondrová</i>
<i>Studijní obor:</i>	Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	doc. Dr.rer.nat. Friedo Zölzer
<i>Katedra:</i>	KRA
<i>Název bakalářské práce:</i>	Možnosti využití měřicích přístrojů v laboratoři ZSF JU
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

V práci není kapitola „Výsledky“.

Autorka popisuje přístrojové vybavení laboratoře osobní dozimetrie na ZSF JU v kapitole „Metodika“, což se mi zdá nevhodné, protože tato metodika není použita k provedení dozimetrických měření, ale předmětem práce je samotný popis zařízení.

Další hodnocení:

Úvodem autorka uvádí přehled dozimetrie a veličin, které hrají v tomto oboru hlavní roli. Jen velmi krátce popisuje druhy detektorů podle různých principů (časového průběhu detekce, fyzikálně-technického principu detekce, komplexnosti měřené radiační informace).

Detailnější popis různých přístrojů a jejich funkce následuje až v další kapitole, kde se autorka věnuje vybavení laboratoře osobní dozimetrie ZSF JU. Tady zmiňuje i výhody a nevýhody různých metod pro praxi a výuku.

Diskuze je relativně podrobná, ale nezabývá se otázkou, jaké by byly možné aktuální alternativy pro několik let staré přístroje v laboratoři.

.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký moderní přístroj by mohl nahradit měřič dávkového příkonu z roku 1984, a do jaké míry by byl nebo nebyl skutečně lepší?

.....
.....
.....

Datum: 27.8.2012 Podpis oponenta bakalářské práce: 