

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* PĚTR HERZÁN  
*Studijní obor:* Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE  
*Oponent bakalářské práce:* ING. JAN HODÁK  
*Katedra:* RADIOLOGIE A TOXIKOLOGIE  
*Název bakalářské práce:* VYUŽITÍ PŘÍSTŘEDKŮ PROTICHEMICKÉ OCHRANY U JEDNOTEK  
HASIČSKÉHO ZÁCHRANNÉHO SROUHU ČESKÉ REPUBLIKY
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

V PRÁCI CHYBÍ PŘEHLED POUŽITÝCH ZKRATEK

Další hodnocení:

PŘESTOŽE PRÁCE NEMĚ NAZEV „VYUŽITÍ PROSTŘEKKU PROTICHEMICKÉ OCHRANY U JEDNOTEK HZS ČR“, ZABÝVÁ SE V POPHY SOUČASNĚHO STAVU PŘEVÁZNĚ SYSTÉMEM PŘÍPRAVY PŘIJÍMAČŮ JEDNOTEK HZS. TÍM SE PONEKUD MÍJÍ S TEMATEM, O PROSTŘEDCÍCH PROTICHEMICKÉ SLUŽBY SE LZE DOČÍT POUZE V KAPITOLE 1.8. „VĚCNĚ PŘÍJEDKY CHS“, KTERÁ TVOŘÍ 2 1/2 STRÁNKY. TATO KAPITOLA JE VJAK NEPŘEHLEDNÁ, NEROZČLENĚNÁ DO PODKAPITOL. PŘESTOŽE JE V NAZVU PRÁCE POUŽITO NAZEVU JEDNOTEK HZS ČR, VÝZKUM BYL PROVEDEN U JEDNOTEK HZS PODNIKOVÝCH. TO VJAK ZA CHYBU NEPOVÁŽUJI. VÝSEDKY VÝZKUMU JSOU ZAJÍMAVÉ A INSPIRATIVNÍ. DISKUSI POVÁŽUJI ZA ZAJÍMAVÝ. HODNOCENÍ PRÁCE SNÍŽUJE ŘADA GRAMATICKÝCH CHYB, ZJMÉNA PŘI POUŽÍVÁNÍ INTERPUNKČNÍCH ZNAMĚNEK.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

NA JAKÉ OBLASTI BY JSTE PŘI VÝUCE A VÝEUKU V POUŽÍVÁNÍ PROSTŘEKKU PROTICHEMICKÉ OCHRANY KLADL ZVÝŠENÝ DŮRAZ?

Datum: 22.5.2012

Podpis oponenta bakalářské práce