

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jana Vránová
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: Mgr. Lubomír Franci
Katedra: radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Radioterapie nádorů prostaty technikou IMRT a její toxicita

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá**
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
Další hodnocení:

Práce vcelku splnila svůj cíl. V úvodu studentka podává přehled anatomie a funkce prostaty. Rovněž je zde část věnována maligním nádorům prostaty. V další části studentka zmiňuje biologické účinky záření a dále nežádoucí účinky ionizujícího záření. Dále je podán přehled typů radioterapie. V této části se objevují určité nepřesnosti (str. 23 – studentka uvádí, že pro HDR brachyterapii se používá radioizotop ^{192}Ir (což je správně), v dalším odstavci na téže stránce však uvádí izotop ^{198}Ir . V poslední kapitole současného stavu dané problematiky studentka popisuje specifické nežádoucí účinky projevující se při ozařování Ca prostatae s tím, že moderní postupy umožňují jejich předcházení, ale není uvedeno, o jaké postupy konkrétně jde.

Vlastní soubor pacientů studentka hodnotila pacienty ozařované technikou IMRT z hlediska pozdních vedlejších účinků radioterapie na GIT a močovou soustavu. Pro tyto účely byl vytvořen soubor 211 pacientů z celkového počtu 243 ozářených pacientů. Hodnocení jednotlivých kritérií (stupně toxicity) provádí studentka procentuálně. Zde bych uvedl, že údaje v textu se vyznačují nepřesnostmi (na straně 31 je uvedeno, že pozdní toxicita současně na GIT a močové soustavě se projevila u 14 pacientů, což je 6,64%, na straně 32 je ale uvedeno, že 14 pacientů je 12,28%). Procentuální zastoupení jednotlivých skupin pacientů rozdělených podle lokalizace a stupně poškození je v textu podáno dosti nepřehledně a někdy není jasné, jaká hodnota je brána jako 100%.

Studentka dále zmiňuje, že stupeň pozdní toxicity se liší podle použité ozařovací techniky. Celkový součet pacientů rozdělených podle ozařovacích technik (str. 32) vychází 238, což nesouhlasí s celkovým počtem ozářených pacientů ani s počtem pacientů zařazených do hodnoceného souboru.

Grafy a tabulky týkající se výsledků práce jsou velice přehledné a dobře zpracované. Obrazová příloha je dobrá, bohužel odkazy na obrázky v textu nesouhlasí s číslováním obrázků, což je způsobeno tím, že dva obrázky jsou očíslovány jako č. 4.

Stylisticky je práce na celkem dobré úrovni, i když některé formulace jsou trochu strohé. V gramatice jsou některé chyby při používání interpunkce.

Celkově hodnotím práci jako dobrou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 - 3. dobře**
 4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Čím byl způsoben rozdíl v součtu pacientů uvedených v úvodu metodiky (243) a pacientů rozdělených podle ozařovacích technik (238)?
2. Jaké jsou moderní postupy předcházení nežádoucích účinků při radioterapii Ca prostate?

Datum: 10.5.2012

Podpis oponenta bakalářské práce: 