

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

|   |  |
|---|--|
| <i>Jméno a příjmení studenta:</i>               | Jana Vránová   |
| <i>Studijní obor:</i>                           | Radiologický asistent  |
| <i>Vedoucí bakalářské práce:</i>                | MUDr.Hana Šiffnerová Ph.D  |
| <i>Katedra:</i>                                 | Radiologie a toxikologie   |
| <i>Název bakalářské práce:</i>                  | Radioterapie nádorů prostaty technikou IMRT a její toxicita  |
| <br>  |  |
| Volba tématu:                                   | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li>2. Aktuální pro danou oblast</li><li><u>3. Užitečné a prospěšné</u></li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>  |
| <br>  |  |
| Cíl práce a jeho naplnění:                      | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</li><li><u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u></li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol> |
| <br>  |  |
| Struktura práce:                                | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li>2. Logická – systémová</li><li><u>3. Logická – tradiční</u></li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>                              |
| <br>  |  |
| Práce s literaturou:                            | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li><li><u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u></li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol> |
| <br>  |  |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li><u>2. Velmi dobré, funkční</u></li><li>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>   |
| <br>  |  |
| Přínosy bakalářské práce:                       | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li><u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>                                    |
| <br>  |  |
| Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  | <ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u></li><li>2. Práci lze uplatnit ve výuce</li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>                 |
| <br>  |  |
| Formální stránka:                               | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborná</li><li>2. Velmi dobrá</li><li><u>3. Přijatelná</u></li><li>4. Nevyhovující</li></ol>   |



- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

...Procento komplikací 2. a 3. stupně mělo být sečteno z tabulky č. 2 a ne z tabulky č.6.

Další hodnocení:

V práci je sledován velký soubor nemocných a studentka věnovala hodně času k nasbírání dat. Zhodnocení výsledků práce v textu je málo přehledné a formulace jsou nejasné. Například chybí procentuelní zhodnocení komplikací dle jednotlivých technik. Významnou pomocí v orientaci ve výsledcích jsou grafy a tabulky. Práce je doplněna bohatou a aktuální literaturou, včetně zahraničních zdrojů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč jsou nemocní s nádory prostaty ozařováni rozdílnými technikami ?...  
Popište nejčastější používanou ozařovací techniku.

Datum: 9.5.12 ..... Podpis vedoucího bakalářské práce..... 