

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<b>Anna Cerkuníková</b>
<i>Studijní obor:</i>	Radiologický asistent
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	prof. MUDr. Stanislav Tůma, CSc.
<i>Katedra:</i>	Radiologie a toxikologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	<b>RTG kontrolovaná implantace stentů do stenóz v zažívacím traktu.</b>
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li><b>2. Aktuální pro danou oblast</b></li><li>3. Užitečné a prospěšné</li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</li><li><b>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</b></li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li>2. Logická – systémová</li><li>3. Logická – tradiční</li><li><b>4. Pro dané téma tradiční</b></li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li><li><b>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</b></li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li>2. Velmi dobré, funkční</li><li><b>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</b></li><li>4. Nedostačující</li></ol>
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li><b>2. Ne zcela běžné názory</b></li><li>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Práci lze uplatnit v praxi</li><li><b>2. Práci lze uplatnit ve výuce</b></li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborná</li><li><b>2. Velmi dobrá</b></li><li>3. Přijatelná</li><li>4. Nevyhovující</li></ol>

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Odkud jsou ilustrativní obrázky v příloze?.

Chybí vysvětlení zkratky TTS.

Jak se liší činnost radiologického asistenta ?

Další hodnocení:

V práci popisuje autorka velmi erudovaně postupy při intervenčních výkonech spojených s dilatací a stentováním v oblasti trávicí trubice. K těmto výkonům přidala i některé obdobné údaje z hepatobiliárního traktu, dle názoru oponenta nadbytečně. Podrobný popis postupu málo zdůrazňuje činnost radiologického asistenta při těchto výkonech, spíše je zaměřen na hodnocení úspěchu těchto výkonů. Ostatně tak jsou pojaty i cíle a hypotéza práce. Závěry jsou strukturované podle počtu výkonů v průběhu let. Působily by informativněji, pokud by byly shromážděny podle obsahu. Slovní hodnocení výsledků chybí, zhodnocení je ponecháno na úvaze čtenáře a jeho dedukci ze stereotypně působících grafů. Výsledky jsou uváděny až v závěru v diskusi. Nejsou statisticky zhodnoceny. Závěrečné věty práce věřím, ale zhodnocení činnosti radiologického asistenta mi uniklo.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

U kolika výkonů byl použit oxid uhličitý?

Jaký je původ ilustrativních obrázků v příloze?

Datum: 3. května 2012 ..... Podpis oponenta bakalářské práce.....  
