

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Josef Křenek**
- Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě
- Oponent bakalářské práce:* Mgr. Petr Dědič
- Katedra:* Právních oborů, řízení a ekonomiky
- Název bakalářské práce:* **Podíl obcí na řešení nezaměstnanosti v regionu**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: 1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autor zvolil téma práce, které je velmi aktuální pro řešení nezaměstnanosti nejen v obcích regionu České Budějovice, ale i celkově obecně (celorepublikově).

Práce se zabývá poměrně podrobně současným stavem řešení problematiky nezaměstnanosti v obcích regionu se zaměřením na využití veřejně prospěšných prací, obecně prospěšných prací a veřejné služby. Práce vychází z kvantitativního výzkumu dat získaných ze 109 rozeslaných dotazníků obcím jednotlivých mikroregionů – České Budějovice, Týn nad Vltavou, Trhové Sviny a Nové Hradky, které do regionu České Budějovice patří. V pečlivě a srozumitelně zpracovaných grafech je proveden rozbor vybraných odpovědí na dotazníkové otázky. Výzkum vypovídá o skutečnostech, jak jednotlivé obce využívají stávající možnosti řešení nezaměstnanosti u nezaměstnaných občanů. Tyto zkušenosti lze průběžně v řešení nezaměstnanosti využívat.

V první části práce autor rozebírá obecně současný stav dané problematiky a jednotlivých možností jejího řešení. Jeho stylistika je poněkud strohá, ale obsahově dané problematice dostatečně odpovídá. Ve druhé a třetí části se autor práce zabývá cílem a použitou metodikou sběru dat z vlastní dotazníkové akce. Získané údaje byly pečlivě posuzovány a vyhodnocovány. Není vinou autora, že ze 109 rozeslaných dotazníků se mu vrátilo pouze 41 (37,6 %). Možná, že při vrácení více vyplněných dotazníků (alespoň 75 %), by vypovídající hodnota údajů byla pro další využití v dané problematice lépe akceptovatelná. Ve čtvrté části byly získané údaje pečlivě zapracovány do přehledných grafů.

Vzhledem k tomu, že jde o zajímavý a potřebný rozbor činnosti v oblasti řešení problematiky nezaměstnanosti samotnými obcemi, lze závěrem konstatovat, že bakalářská práce je odpovědně zpracovaná a lze z ní čerpat podněty v dané oblasti pro výuku i praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

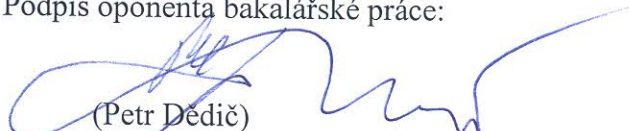
Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Posuďte, podle získaných údajů z dotazníků, který ze způsobů řešení nezaměstnanosti se jeví pro obce jako nejlépe akceptovatelný?
2. Který způsob řešení nezaměstnanosti byl pro obce, podle výzkumu, nejméně úspěšný a proč?

Datum: 18. května 2012

Podpis oponenta bakalářské práce:


(Petr Dedič)