

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Eva Kucharská  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory  
*Oponent bakalářské práce:* PhDr. Jan Vitoň, PhD.  
*Katedra:* katedra filozofie a etiky v pomáhajících profesích  
*Název bakalářské práce:* Prvky psychoterapie v práci sociálního pracovníka
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná

2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:** Doporučoval bych věnovat větší péči formální, zejména gramatické stránce bakalářské práce.: interpunkce, velká písmena, hrubé chyby apod.

Další hodnocení: Autorka se ve své bakalářské práci zaměřila na otázku využívání psychoterapeutických metod pracovníky v sociální sféře. Na základě výzkumu zjistila, že jsou potřebné a využitelné, leč ne vždy samotnými soc. pracovníky v praxi používané. Teoretická část práce poskytuje standardní přehled o daném problému. Autorka uvedla a využila tituly dostupné odborné literatury. V druhé části své práce shrnula poznatky ze svého kvalitativního šetření, kdy upozornila v diskusi mj. např. na to, že otázka empatie ve vztahu ke klientovi je vlastní psychoterapeutům, ale u sociálních pracovníků jde v tomto duchu především o vymezení „striktních hranic“ vztahu sociální pracovník-klient. Z formálního, především gramatického hlediska je práce nepříliš dbalá, ale obsahově zajímavá a podnětná. Hodnotím známkou dvě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  - 2. velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Proč podle Vašeho názoru se sociální pracovníci vyhýbají zřejmě v teorii i praxi hledisku empatie ve vztahu ke klientovi. Mají s nimi špatné zkušenosti, obávají se „vyhoření“ nebo k tomu mají jiné důvody?

Datum: 5.6.2017 ..... Podpis oponenta bakalářské práce..... 