

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Lukáš Bendík
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Ing. Jan Molek, CSc.
<i>Katedra:</i>	Práva, řízení a ekonomie
<i>Název bakalářské práce:</i>	Dopad diskuze o nutnosti důchodové reformy na vytváření dalších zdrojů zajištění ve stáří z generačního hlediska
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Obsahem teoretické části práce je stručná charakteristika penzijního systému v ČR a nutnost jeho reformy s ohledem na demografický vývoj obyvatelstva. Dále je v této části pozornost věnována popisu rozhodujících alternativních možností tvorby finanční rezervy na stáří. V praktické části se autor pokouší na základě provedeného výzkumu formulovat změny v chování obyvatel ve věku 20-45 let k vytváření individuálních finančních rezerv na stáří. Se závěry práce lze souhlasit, neboť potvrzují „tušenou realitu“, že ke změně finančního chování dochází zejména u osob vyšších příjmových skupin (tedy vesměs s vyšším vzděláním). Provedený výzkum taktéž potvrdil značné rezervy v osvětě, které se projevují zejména u osob s nižším vzděláním (tedy i zpravidla s nižšími příjmy). Otázkou však je, zda vůbec a do jaké míry, umožňuje příjem těchto osob vytváření finančních rezerv a jak vysokých.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak vysokou částku by měl mít člověk individuálně naspověnou k doplnění starobního důchodu z 1. pilíře?
2. Existuje dle Vašeho názoru závislost mezi minimální individuálně naspověnou částkou a výší starobního důchodu z 1. pilíře?

Datum: 23.8.2012

Podpis oponenta bakalářské práce:

