

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Dita Otradovcová
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Oponent bakalářské práce: Ing. Jana Neškodná
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Nehody dětí do 15 let se zásahy složek IZS za posledních 5 let v regionu Praha

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....

Další hodnocení:

Zvolený cíl v bakalářské práci byl naplněn, i když jedna hypotéza potvrzena nebyla. Členění práce odpovídá tomuto typu práce. Přesto obsahuje bakalářská práce několik chyb. Např. obsah je zde uveden 2x. Také jsou v bakalářské práci gramatické chyby. Autorka nedělá mezery v psaní textu např. na str. 10 – „jakojakoukoliv“ a dále např. na str. 11, 17-19, 21, 23, 25, 65. Dále na str. 21 je uvedeno členění PREVENCE jiné než pak uvedené podkapitoly. Dále v tab. na str. 55 je uveden počet smrtelně zraněných, který ale v kontextu s hodnotami uvedenými na str. 54 a 56 nedává smysl. Jinak je obsahově bakalářská práce zpracována na velmi dobré úrovni a lze ji doporučit k obhajobě.

.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

-
1. Kolik složek IZS musí zasahovat, aby byl zásah považován za zásah složek IZS a to při přípravě na vznik mimořádné události a při potřebě provádět současně záchranné a likvidační práce?
 2. Existuje systém prevence ve výchově dětí, mládeže a dospělých v oblasti ochrany obyvatelstva, krizového řízení, integrovaného záchranného systému nebo požární ochrany?
-

Datum: 29.8.2012.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....