

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Lenka Cichrová
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Zdeňka Pavelková
<i>Katedra:</i>	KOP
<i>Název bakalářské práce:</i>	Úloha sestry v primární prevenci kardiovaskulárních chorob
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <b><u>2. Aktuální pro danou oblast</u></b> <b><u>3. Užitečné a prospěšné</u></b> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<b><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <b><u>2. Logická – systémová</u></b> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <b><u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u></b> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <b><u>2. Velmi dobré, funkční</u></b> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b><u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u></b> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<b><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u></b> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <b><u>2. Velmi dobrá</u></b> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující
  
2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si pro svou práci vybrala aktuální téma, jelikož primární prevence v kardiologii má velký význam, protože kardiovaskulární onemocnění patří k hlavním příčinám mortality nejen v České republice. V teoretické části velmi dobře zpracovala problematiku rizikových faktorů kardiovaskulárních onemocnění a zároveň i oblast primární prevence včetně úlohy sestry. Jednotlivé kapitoly teoretické části jsou strukturovány logicky a systematicky. Praktická část je zpracována pomocí kvalitativního šetření, kdy autorka využila přepisu rozhovorů, které následně doplnila tabulkami pro zpřehlednění nejčastějších odpovědí respondentů. Diskuze k dosaženým výsledkům je bohatá a to i co se týče komparace výsledků s použitými zdroji. Jako negativní však shledávám, že v diskuzi chybí odkazy na konkrétní rozhovory a též jsou v diskuzi velmi omezeně využity odkazy na vypracované tabulky výsledků. Zároveň se v práci vyskytují nepřesnosti v citování použitých zdrojů a to především v citování autorů, kdy nebyla dodržena citační norma ISO 690. V bakalářské práci se také vyskytují drobné chyby formálního charakteru, které však nesnižují významnost a přínos práce. Práce je svým obsahem velice zajímavá, jako pozitivním hodnotím vypracovanou brožuru pro sestry „Jak postupovat v primární prevenci kardiovaskulárních chorob“, proto je možné získané výsledky využít v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám.

Datum: 16.5.2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....