

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Martina Drábiková  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Alena Polanová  
*Katedra:* ošetrovatelství a porodní asistence  
*Název bakalářské práce:* Postoj studentů oboru Všeobecná sestra k vlastním komunikačním dovednostem

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto
- 3.

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je velmi zajímavé a aktuální. Teoretická část je ucelená, vhodně řazené podkapitoly. Dobrá práce s literaturou.

Výsledky šetření, jsou zpracovány v grafech. Zbytečně je každý graf na samostatné stránce. Bylo by spíše vhodné umístit dva grafy na jedné stránce. U grafu 7 je v legendě napsáno, že studenti mohli zvolit více možností, ale popis je jako by každý vybíral pouze jednu odpověď. Graf 7 a 8 by měl mít, dle mého názoru, stejné výsledky, ale hodnoty v těchto grafech se rozcházejí. Otázky z dotazníku č.18 (druhy neverbální komunikace) a č.27 (zásady komunikace s agresivním pacientem) nebyly zpracovány do grafů, i když byly označeny jako povinné vyplnit.

Studentka v diskuzi potvrzuje H1 a H2 na podkladě jedné otázky, ale je to spíše nešťastně formulované, protože v pokračování diskuze, kdy rozebírá jednotlivé otázky/grafy, se výsledky jistě vztahují k oběma hypotézám. V diskuzi studentka neodkazuje na grafy.

V diskuzi studentka vhodně porovnává výsledky z dotazníku s literaturou. Uplatňuje zde i svoje zkušenosti. Výsledky práce jsou zajímavé, je vidět, že studenti předmět Komunikace ve zdravotnictví považují za důležitý a chtěli by větší časovou dotaci nebo i kurz, který by prohloubil jejich znalosti a dovednosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký pro Vás konkrétně měl přínos předmět Komunikace ve zdravotnictví?

17.5.2012

Alena Polanová

Datum:..... Podpis oponenta bakalářské práce.....