

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lenka Dvořáková**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Jiřina Otásková, MBA
Katedra: KATEDRA OŠETŘOVATELSTVÍ A RODNÍ ASISTENCE
Název bakalářské práce: **Vliv praktické výuky oboru Všeobecná sestra na nástup do zaměstnání a další budoucí zaměření.**

- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. **Přijatelná**
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Posluchačka ve své bakalářské práci zvolila téma, které sama prožívala při vstupu na zdravotnická pracoviště. Výzkumné šetření odkrylo některá úskalí sester-studentek při prvním vstupu na ošetrovací jednotky. Práci hodnotím kladně.

Teoretická část je logicky řazena a nechybí odkazy na literaturu. Praktická část bakalářské práce je v souladu. Výsledky výzkumného šetření jsou zpracované do přehledných grafů (str. 46, graf č. 7 – nepřesně označený) a jsou dobře využitelné v oblasti výuky, dále středního managementu a mentorek.

Formální stránku hodnotím jako přijatelnou (od strany 29 úprava práce), gramatické chyby, nepřesnosti v citaci legislativy.

Výzkumné otázky jsou výstižně a srozumitelně formulovány. Velmi kladně hodnotím kvalitativní výzkum.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. **velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká legislativní úprava navazuje na zákon č. 96/2004 Sb. ?

Datum: 05. 09. 2012 Podpis oponenta bakalářské práce.....