

Posudek oponenta na bakalářskou práci Pavly Mylerové Nezaměstnanost a možnosti návratu na trh práce na Tábořsku

Autorka předložila práci teoretického a praktického charakteru. Prostřednictvím osmi kapitol analyzuje problematiku nezaměstnanosti. Pokud by čtenář hledal v úvodu cíl práce, tak ho tam nenajde. S hlavním záměrem práce je možné se seznámit v závěru. Autorka se zajímá o to, jaké možnosti mají nezaměstnaní při návratu na trh práce, jak je využívají a s jakým efektem.

Z hlediska proporcí jednotlivých témat je věnována největší pozornost vymezení pojmu nezaměstnanost a jejím základním aspektům. Druhá kapitola s názvem Trh práce a třetí Politika nezaměstnanosti dokončuje obecné vymezení základních problémů tématu. Čtvrtá kapitola Regionální aspekt vytváření pracovních příležitostí představuje jakýsi „můstek“ k dalším kapitolám zaměřeným prakticky.

Pátá kapitola začíná charakteristikou základních parametrů nezaměstnanosti, pokračuje výsledky SWOT analýzy a končí vývojem nezaměstnanosti v roce 2009 na Tábořsku.

Šestá kapitola je věnována aktivní politice nezaměstnanosti. Jsou zde uvedeny finanční částky na aktivní i pasivní politiku zaměstnanosti. V komentáři nad tabulkou 6 se operuje se např. s údajem 100 413 tis Kč což by představovalo 100 milionů 413 tisíc Kč. Stejně jsou prezentovány další částky. Ani z tabulky není zřejmé v jakých jednotkách jsou částky uvedeny. Podrobně je analyzována účinnost rekvalifikace. Rovněž je věnována pozornost veřejně prospěšným pracím, společensky účelným pracovním místům a zaměstnávání osob se zdravotním postižením. Dostává se i na charakteristiku poradenství.

Sedmá kapitola hodnotí účinnost nástrojů aktivní politiky nezaměstnanosti a práce je zakončena předpokládaným vývojem na trhu práce.

V závěru jsou shrnuty nejdůležitější poznatky. Podle autorky zůstává rekvalifikace nejvíce využívaným nástrojem při návratu na trh práce. Její účinnost je však problematizována. Větší pozornost by se měla podle ní věnovat poradenským aktivitám. Další formy společensky účelná pracovní místa a veřejně prospěšné práce jsou rovněž příznivě oceňovány. Objevují se zde však i obecné formulace (je třeba zohledňovat rozdílnou situaci v jednotlivých regionech s. 47) jako by opsané z dokumentů MPSV.

Po formální stránce by práci prospěla větší pečlivost (různé řádkování s. 23, překlapy s. 34 v roce 200, chybějící interpunkce, např. s. 13). Z tabulky 4 plyne, že bakalářské vzdělání nepatří mezi vysokoškolské. Chybí i seznam použitých zkratk.

Autorka by v diskusi měla odpovědět na otázky, které z druhů a forem nezaměstnanosti jsou nejzávažnější na Tábořsku a které se nejlépe daří řešit. Práci s výhradami doporučuji k obhajobě.

V Praze 28.dubna 2010

dr. Ján Mišovič, CSc.

