

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Markéta Křížková
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Radka Šulistová, Mgr., Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Ošetrovatelství a porodní asistence
<i>Název bakalářské práce:</i>	Edukační činnost sestry u pacientů s epilepsií
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující
Jazyková stránka:	1. Stylistika a) výborná b) velmi dobrá c) dobrá

d) nevyhovující

2. Gramatika
- a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) **dobrá**
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. **mám tyto:**

V rámci zpracování problematiky týkající se oblasti edukační činnosti sestry u klientů s diagnózou epilepsie autorka nepracuje se specifiky edukace klientů s touto diagnózou, což je vzhledem k zvolenému cíli práce stěžejní.

Autorka zvolila kvalitativně-quantitativně orientované výzkumné šetření, což je možné, ale nepodařilo se jí najít společné působení obou přístupů k důkladnějšímu zkoumání nepříliš šťastně stanovených cílů, vzhledem k edukační realitě v ošetrovatelské péči o klienta s epilepsií.

Další hodnocení:

V rámci teoretické části postrádám propojenost tématu práce s literaturou a poznatky z oblasti speciální pedagogiky, neboť právě zde je úzká provázanost mezi ošetrovatelskou péčí a efektivní edukací klienta s epilepsií.

Vzhledem ke stanovenému cíli, tj. Cíl 1: *Zmapovat znalosti všeobecných sester o metodách edukace pacientů s epilepsií*, autorka opomněla již výše uvedený problém týkající specifik edukace těchto klientů a souvislost mezi styly učení, které jsou pouze vyjmenované v rámci charakteristiky edukantů, bez bližšího kontextu s problematikou bakalářské práce (s. 17).

Mimo výše uvedené, vidím v empirické části jako stěžejní problém nesourodost ve stanovení cílů, které v tomto typu práce není možné relevantně obsáhnout.

V závěru práce se autorka zmiňuje o tvorbě informačního materiálu (s. 59), který je uveden v přílohách, ale není patrné, proč a jak má být materiál implementován v rámci edukačního procesu klientů s epilepsií v ošetrovatelství. Dále je uveden příklad struktury edukačního plánu v ošetrovatelství (Příloha 1), ovšem bez konkrétního obsahu, který by se v tomto případě měl zaměřit opět na edukaci klienta s epilepsií. Poznámka: Autorka nevhodně citovala zdroj, neboť autorky Magurová, Majerníková (2009) na s.85 uvádějí odlišný edukační plán. Pravděpodobně jej upravila, neboť v tomto plánu se mimo jiné pracuje s pojmem edukační prostředek, forma edukace, o kterých není v teoretických východiscích zmínka, pokud ano, měla toto uvést.

Přes zjevné problémy předkládané práce oceňuji snahu Markéty Křížkové o postižení komplikovaných jevů z oblasti edukace v ošetrovatelství, jejichž zmapování je velice potřebné ke zkvalitnění ošetrovatelské péče o klienta s epilepsií.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. **dobře**

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč je v rámci edukace v ošetrovatelství důležité aplikovat poznatky z oblasti speciální pedagogiky a jaká z těchto oblastí se věnuje vzdělávání klientů s diagnózou epilepsie?

Jaké edukační prostředky jsou vhodné v rámci vzdělávání klientů s epilepsií?

Datum: 5.9.2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....