

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|---|--|
| <i>Jméno a příjmení studenta:</i> | Kateřina Markvartová |
| <i>Studijní obor:</i> | Všeobecná sestra |
| <i>Oponent bakalářské práce:</i> | Mgr. Alena Polanová |
| <i>Katedra:</i> | ošetřovatelství a porodní asistence |
| <i>Název bakalářské práce:</i> | Volnočasové aktivity v Domově pro seniory jako prevence imobilizačního syndromu |
| | |
| Volba tématu: | <ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. <u>Aktuální pro danou oblast</u>3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé |
| Cíl práce a jeho naplnění: | <ol style="list-style-type: none">1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl |
| Struktura práce: | <ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. <u>Logická – tradiční</u>4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná |
| Práce s literaturou: | <ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u>4. Slabá, zastaralé prameny |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | <ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u>4. Nedostačující |
| Přínosy bakalářské práce: | <ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí |
| Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: | <ol style="list-style-type: none">1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u>2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce |
| Formální stránka: | <ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. <u>Velmi dobrá</u>3. Přijatelná4. Nevyhovující |

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je zajímavé. Teoretická část je ucelená, vhodně řazené podkapitoly, i když některé kapitoly jsou velmi krátké. Dobrá práce s literaturou.

Výsledky šetření, jsou zpracovány v rozhovorech s klienty z Domova pro seniory Pacov a se sestrami, které zde pracují. Rozhovory jsou přehledně zpracovány. Možná, že v rozhovorech se sestrami se mohla studentka více zabývat, kromě jiného, problematikou, která by se týkala první výzkumné otázky (např. nechutenství, zácpa, dekubity atd..) V diskuzi studentka diskutuje s literaturou. V bakalářské práci jsou pěkné přílohy a je zde i zajímavý podnět z Linze ARS Electronica center, kde používají nový způsob aktivizace seniorů „Paro“. Tento způsob by se v ČR uplatnil nejen v Domovech pro seniory, ale určitě i v nemocnicích.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké volnočasové aktivity by, dle Vašeho názoru, byly vhodné pro imobilní pacienty v rámci předcházení vzniku imobilizačního syndromu?

27.8.2012

Mgr. Alena Polanová

Datum:..... Podpis oponenta bakalářské práce.....