

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Autor práce:** Ladislav Němeček, DiS

**Oponent:** Mgr. Helena Machulová

**Vedoucí práce:** Mgr. Magdalena Ehrlichová

**Název práce:** Rozvoj supervize v Občanské poradně při Jihočeské rozvojové o. p. s.

**Studijní obor:** Sociální a charitativní práce

**Forma studia:** prezenční

Bakalářská práce mapuje rozvoj supervize v Občanské poradně při Jihočeské rozvojové o. p. s. V první kapitole se autor věnuje popisu supervize jako nástroje podpory, ve druhé kapitole se zabývá sociálním poradenstvím a v poslední kapitole pak supervizi v Občanské poradně při Jihočeské rozvojové o. p. s.

Práce je přehledná, úrovní i rozsahem splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Cíl práce je jasně formulovaný a v práci důsledně naplňovaný. Autor čerpá z aktuálně nedostupnější literatury.

Přes všechna pozitiva lze v práci najít několik formálních nedostatků. V textu najdeme drobné stylistické nedostatky (např. „s respektem na...“ str. 22), či gramatické chyby (nejzávažnější na str. 6 – „možnosti...by mohli“). V citacích je jednou (str. 12) správně použito KOLÁČKOVÁ, J. Supervize. In MATOUŠEK, O. et al. *Metody a řízení sociální práce*. Praha: Portál, 2003. Při dalším citování stejného zdroje na str. 13, 14, 16, je citováno již jen KOLÁČKOVÁ, J. Supervize, 2003.

Pro obhajobu bych navrhla otázku, jak hodnotí supervizi v organizaci sami poradci, kterým je určena. Zodpovězení této otázky mi v práci zaměřené na supervizi v konkrétní organizaci poněkud chybí.

Práci hodnotím kladně a doporučuji k obhajobě.

V Českých Budějovicích, 15. 5. 2010

Mgr. Helena Machulová

oddělení praxe TF

