

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Alena PIVCOVÁ**  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Ivana Chloubová  
*Katedra:* Katedra ošetřovatelství a porodní asistence  
*Název bakalářské práce:* **Edukace pacienta po transplantaci ledvin**

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující



- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

V metodice, přepsaných rozhovorech i diskusi jsou hrubé gramatické chyby.

Další hodnocení:

Bakalářská práce o rozsahu 75 číslovaných stran popisuje problematiku edukace pacientů po transplantaci ledviny.

Strana s obsahem nemá dodržen předepsaný horní okraj (stejně tak strana 10) a správné použití odsazení u kapitoly 1.4.

Teoretická část práce je logicky řazená, obsahuje odkazy na literární prameny. Shrnuje problematiku onemocnění ledvin, transplantace a edukace.

Výzkumné šetření probíhalo formou rozhovorů, vedených se sestrami, pracujícími na transplantční jednotce IKEM a pacienty po transplantaci ledviny. Šetření bylo doplněno pozorováním sestry koordinátory při edukaci. Přesný – konkrétní věcný obsah a průběh edukace sestrou koordinátorkou ale není popsán.

V diskusi porovnává studentka dosažené výsledky navzájem (respondenti pacienti X respondenti sestry), chybí porovnání s literaturou (pouze 1 zdroj).

V zápisech rozhovorů a záznamu pozorování jsou chybně použity uvozovky a obsahují několik překlepů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak probíhá edukace vedená sestrou koordinátorkou (vycházejte z postřehů při pozorování)?

Datum: 15.5.2012

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

