

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

|   |  |
|---|--|
| <i>Jméno a příjmení studenta:</i>               | <b>Zuzana P O S T L O V Á</b>  |
| <i>Studijní obor:</i>                           | Všeobecná sestra   |
| <i>Oponent bakalářské práce:</i>                | Mgr. Jaroslava Fendrychová, Ph.D.  |
| <i>Katedra:</i>                                 | ošetřovatelství a porodní asistence  |
| <i>Název bakalářské práce:</i>                  | <b>Problematika komunikace sester s rodiči při příjmu dítěte na dětské oddělení</b>  |
| <br>  |  |
| Volba tématu:                                   | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li>2. <u>Aktuální pro danou oblast</u></li><li>3. Užitečné a prospěšné</li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>  |
| Cíl práce a jeho naplnění:                      | <ol style="list-style-type: none"><li>1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol> |
| Struktura práce:                                | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li>2. <u>Logická – systémová</u></li><li>3. Logická – tradiční</li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>                              |
| Práce s literaturou:                            | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li><li>3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u></li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol> |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li>2. <u>Velmi dobré, funkční</u></li><li>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>   |
| Přínosy bakalářské práce:                       | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li>3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>                                    |
| Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  | <ol style="list-style-type: none"><li>1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u></li><li>2. Práci lze uplatnit ve výuce</li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>                 |
| Formální stránka:                               | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborná</li><li>2. <u>Velmi dobrá</u></li><li>3. Přijatelná</li><li>4. Nevyhovující</li></ol>   |

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

.....  
...Teoretická část práce značně pokulhává za praktickou, je pojatá příliš obecně, chybí podrobnější informace o základních komunikačních dovednostech, které jsou základem výzkumného šetření. Jsou zmíněny pouze nejčastější komunikační chyby. Informace pro kapitolu „Vedení rozhovoru“ byly čerpány z nevhodné literatury.

Další hodnocení:

.....Praktická část práce je velmi dobře uspořádaná a napsaná. Za obzvláště zdařilou považuji kapitolu „Diskuse“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....Ve kterém dětském věku dochází k rozvoji abstraktního myšlení? Jak se liší od myšlení konkrétního?

.....Proč si myslíte, že je sugesce více direktivní než příkaz? Co je to vlastně sugesce?

Datum: 14.5.2012

Podpis oponenta bakalářské práce...*Jaroslava Fendrychová*.....