

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Renata Balogová**  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Vedoucí bakalářské práce:* *Ing. Iva Brabcová*  
*Katedra:* Ošetrovatelství a porodní asistence  
*Název bakalářské práce:* **Vyhodnocení vybraných indikátorů kvality ošetrovatelské péče na oddělení následné péče**

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující



- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) **velmi dobrá**
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) **velmi dobrá**
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

*Další hodnocení:*

Autorka si zvolila velmi aktuální, ale zároveň rozsáhlé a obtížné téma: zmapování indikátorů kvality ošetrovatelské péče na oddělení následné péče. Zaměřila se na vyhodnocení rizika malnutrice, bolesti, míry soběstačnosti a spokojenosti pacientů s ošetrovatelskou péčí. Kladně hodnotím, že se nespokojila s pouhým vyhodnocením daných indikátorů, ale že jejím cílem bylo u vyhodnocení soběstačnosti a nutričního screeningu sledovat časové trendy. Pro vyhodnocení indikátorů byla zvolena vhodná metodika – obsahová analýza ošetrovatelské dokumentace a dotazování prostřednictvím standardizovaného dotazníku spokojenosti s ošetrovatelskou péčí. Autorce se podařilo velké množství dat přehledně zpracovat pomocí SPSS programu. Byl to náročný cíl, který autorka splnila, také díky vstřícnosti a otevřenosti vedení táborské nemocnice. Věřím, že závěry výzkumného šetření napomohou zlepšit ošetrovatelskou péči o tuto rizikovou skupinu pacientů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. V rámci nutričního screeningu se vyhodnocuje BMI pacientů a zařazují se do třech kategorií (20-35, 18-20 + nad 35 a pod 18), příloha 4. Co přesně jednotlivé kategorie BMI z hlediska vyhodnocení nutričního stavu pacienta znamenají?

Datum: 27.8.2012

Podpis vedoucího bakalářské práce: Ing. Iva Brabcová

