

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Veronika Halamová, DiS.**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Eva Hokrová
Katedra: KOP
Název bakalářské práce: Spolupráce sester a lékařů v intenzivní péči
- Volba tématu:* **1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:* **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:* **1. Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:* 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:* **1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:* 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení: Autorka zvolila pro svou bakalářskou práci velmi zajímavé a aktuální téma. Teoretická část je přehledně a systematicky zpracována. Využívá citací z aktuálních právních předpisů, zabývá se problematikou týmové spolupráce a nezapomíná ani na oblast vztahů z pohledu genderových rolí. Jednotlivé celky jsou chronologicky seřazené a logicky na sebe navazují. Autorka vhodně zvolila cíl, který v empirické části práce naplnila. Dále si studentka zvolila vhodné hypotézy. Pomocí dotazníku získala řadu hodnotných a velmi zajímavých dat, která převedla do přehledných grafů. Z průzkumné oblasti bych vytkla pouze hodnocení otázky č. 14 z dotazníku pro lékaře. Dle mého názoru by měla být tato otázka rozšířena o další doplňující otázku, kde by se lékaři měli přímo vyjádřit k určitým kompetencím v souvislosti s dosaženým vzděláním sester. Myslím si, že pouze z odpovědí ano/ne nelze přesně určit, zda lékař sesterské kompetence opravdu zná. Ovšem i sama autorka si je vědoma toho, že by se toto téma mohlo rozpracovat do mnohem obsáhlejšího výzkumu, s čímž souhlasím. V diskusní části práce zdařile porovnává výsledky svého výzkumu s informacemi čerpanými z odborné literatury. Celkově považuji autorčino zpracování tématu za velmi zdařilé.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak může, dle vašeho názoru, špatná spolupráce a komunikace mezi sestrami a lékaři ovlivnit pacienta?

Jak byste případné spory mezi sestrami a lékaři řešila z pozice staniční/vrchní sestry?

Datum: 19.5.2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....