

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: **Dobrovolníci a jejich přítomnost v organizacích využívajících dobrovolnickou službu v Českém Krumlově**

Jméno autora/ky: **Tomáš Vágai**

Vedoucí práce: **Mgr. David Urban, Ph.D.**

Studijní obor: **SCHP**

Předložená bakalářská práce reflektuje aktuální problematiku dobrovolnictví, resp. možnosti uplatnění dobrovolníků v organizacích v ČR. Práce je postavena na vlastních odborných zkušenostech, neboť autor pracuje jako koordinátor dobrovolnického centra v ČR, které také zakládal. Na práci je tedy patrný odborný vhled do sledované problematiky.

V teoretické části autor uvádí čtenáře do zkoumané problematiky. Na stranách 7 až 13 popisuje historii dobrovolnictví a vývoj právní legislativy. Text je srozumitelný a jasný, nicméně postrádám ukotvení textu k tématu práce - čtenář si nemusí být jistý, jakou souvislost má prezentovaný text k tématu práce. Tuto situaci by dle mého názoru vyřešil úvod do kapitoly či komentář textu.

Pozitivní obrat nastává od str. 14, kde se autor zaměřuje na otázku využití dobrovolníků v organizacích, čímž naplňuje zvolené téma a vytváří si pole pro vlastní výzkumné šetření. Zde zvláště pozitivně hodnotím kapitolu č. 1.5 „Přínos dobrovolníků v organizacích“, jejímž výstupem jsou náměty pro vlastní výzkumné šetření. Tato část práce je tedy velmi dobrá a věcná, vztahující se k tématu.


Text teoretické části je až na shora uvedenou „úvodní část“ funkční, kapitoly a jejich řazení je logické. Autor si v této části vytváří prostor pro další práci, když si na závěr této teoretické části stanovuje okruhy (které vycházejí z popisovaných poznatků), jež následně v praktické části zkoumá. Toto velmi pozitivně hodnotím, neboť tím teoretická část plynule navazuje na část praktickou.

V rámci praktické části provedl student vlastní výzkumné šetření. Popisovaná metodika výzkumu je výstižná a velmi věcná. Prezentace výsledků je přehledná - tomu napomáhají i stanovené okruhy. Funkční je i kapitola „Diskuze“, kde autor zjištěné výsledky reflektuje a porovnává s odbornou literaturou.

Závěr

Předloženou práci i přes shora uvedené drobné nedostatky (které však práci nikterak zásadně neubírají na její kvalitě) hodnotím velmi pozitivně a doporučuji k obhajobě bez připomínek.

V Českých Budějovicích dne 12.5.2010


Mgr. David Urban, Ph.D.