

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Miroslava Jansová
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra – kombinované studium
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	PhDr. Andrea Hudáčková, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Ošetrovatelství a porodní asistence
<i>Název bakalářské práce:</i>	<i>Spokojenost pacientů s peritoneální dialýzou v zajišťování ošetrovatelského procesu.</i>
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se ve své bakalářské práci zabývala problematikou selhání ledvin a mimotělními eliminačními technikami. Podrobně se zaměřila na peritoneální dialýzu a na role sestry při ošetřování pacienta léčeného touto technikou.

Teoretická část velmi přehledná, čtivá, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Studentka poukázala velmi dobrou znalost problematiky.

V rámci praktické výzkumné části si stanovila 3 cíle, jež se jí podařilo naplnit. Jako metodiku si studentka zvolila kvalitativní výzkumné šetření. Zjištěné výsledky jsou zpracovány přehledně.

V kapitole Diskuse autorka komparuje zjištěná data s dostupnou literaturou, v práci se objevuje její vlastní názor. Na základě zjištěných výsledků zpracovala studentka jako výstup z práce informační brožuru pro pacienty v konečném stádiu onemocnění ledvin, jež by jim mohla pomoci při jejich rozhodování o následné léčbě.

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

nemám

Datum: 18.5.2012

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
