

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Marika Karbáčová Dis.**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Alena Machová**
Katedra: **Ošetrovatelství a porodní asistence**
Název bakalářské práce: **Kvalitativní šetření v aplikaci dezinfekce a sterilizace na ošetrovací jednotce**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce: Kvalitativní šetření v aplikaci dezinfekce a sterilizace na ošetrovací jednotce je stále aktuální.

V teoretické části je popsána problematika nozokomiálních nákaz, protiepidemických opatření a podrobně pak úloha sestry při dezinfekci a sterilizaci.

Výzkumné šetření bylo kvalitativní. Cíle práce jsou vhodně zvoleny, stanovené výzkumné otázky odpovídají cíli. Pro kvalitativní výzkumné šetření autorka zvolila metodu dotazování a techniku hloubkového rozhovoru se sestrami doplněné o zúčastněné skryté pozorování na chirurgickém oddělení. Můžeme tak porovnat znalosti sester a to, jak je využívají ve vlastní praxi.

V kapitole výzkumný soubor bych doporučila první odstavec přesunout do metodiky, protože spíše popisuje průběh výzkumného šetření. Stejně tak ve výzkumném souboru chybí počet dotázaných respondentů. Výsledky rozhovoru jsou přepsány, tyto přepisy jsou nazvány kazuistikami, což není správné (kazuistika popisuje nějaký případ a má svá pravidla). Následně jsou výsledky kategorizovány do grafů (pro tak malý počet respondentů nevhodné) a do přehledných tabulek. Pokud se však v kvalitativním výzkumu rozhodneme kategorizovat v tabulkách, neměli bychom dané odpovědi sčítat (tzn. v této práci vynechat poslední sloupec tabulky) a stejně tak by se neměl v tabulce objevit prázdný řádek (viz. tabulka 3,4 a další).

V diskusi autorka vyjadřuje svůj názor podpořený praktickými zkušenostmi z práce na chirurgickém oddělení, diskuse je poměrně rozsáhlá, čítá 6 stran.

Literatura je aktuální, zahrnuje 27 zdrojů. Závěrem lze konstatovat, že získané výsledky jsou velmi zajímavé a mohou posloužit ke zkvalitnění ošetrovatelské péče v prevenci nozokomiálních nákaz. Naprosto však chybí právě praktický výstup práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V závěru práce navrhuje školení personálu v problematice prevence nozokomiálních nákaz, popište prosím některé praktické kroky pro jeho přípravu.

Datum: 9.5. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....