

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Ladislava MARKOVÁ, DiS.
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Monika Kyselová, MBA
<i>Katedra:</i>	KOP
<i>Název bakalářské práce:</i>	Nežádoucí události v ošetrovatelské péči
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

V kapitole 7. Seznam použitých zdrojů jsou formální chyby u těchto zdrojů:

2. - není uvedena strana článku v časopise
3. - nemá požadovaný formát dle citační normy, jedná se o článek z časopisu Sestra 1/2011 – elektronická verze. Chybí datum citace.
4. - nemá požadovaný formát dle citační normy, jedná se o článek autora Martina Ježka v elektronické verzi Zdravotnických novin č. 10/2010. Chybí datum citace.
5. - není uvedeno, že se jedná o článek z časopisu Medical Tribune č. 25/2010
6. - webová stránka MZ ČR, která nese název Doporučení Rady EU a ne Identifikace pacienta
7. - nemá požadovaný formát dle citační normy, webová stránka nebyla nalezena
9. - na uvedené internetové adrese je k dispozici článek: Dostálová, Nahodilová – Prevence pádu ve zdravotnickém zařízení
10. - není uvedena strana článku v časopise
11. - Autorem knihy není David Marx, ale Join Commission Resources. D.Marx do knihy napsal pouze českou předmluvu
12. - nejedná se o novelu zákona 372/2011, jak studentka uvádí, ale o zákon nový; není uveden název zákona
14. - jedná se o časopis Komfort a ne Konfort, citace nemá požadovaný formát, mimo jiné chybí datum citování
15. - Správné je ŠKRLA Petr a Magda ŠKRLOVÁ, chybí počet stran (u ostatních monografií počet stran uveden)
16. - není uveden autor článku (Václav Pergl), datum publikace článku na webu (čtvrtek 26. května 2005, 15:02 – PRAHA)
 - Mezi zdrojem. 16. a 17. je internetová adresa bez bližší specifikace, odpovídá článku uvedenému ve zdroji č.10.
18. - jedná se o tiskovou zprávu MZ ČR s názvem: *Ministerstvo zdravotnictví se zaměřuje na bezpečnost pacientů, představuje Akční plán kvality a bezpečnosti zdravotní péče na období 2010–2012*
19. - není uvedena strana článku v časopise
20. - nemá požadovaný formát dle citační normy - chybí název časopisu, datum citace...
23. - není uvedena strana článku v časopise
25. - v názvu článku nejsou oddělena slova, není uvedena strana článku v časopise
26. - není uveden datum publikace článku na webovém portálu Medicínské právo
29. - není uvedena strana článku v novinách , ISSN
34. - není uvedena strana článku v časopise

Další hodnocení:

Bakalářská práce se zabývá nežádoucími událostmi v ošetrovatelské péči. Nežádoucí události jsou stále aktuálním tématem, ať se jedná o pochybení lékaře, sestry či jiného člena ošetrovatelského týmu.

Teoretická část je zpracována logicky, s odkazy na literaturu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Výsledky výzkumu jsou zpracovány do přehledných grafů. Diskuze je dobře zpracována, dosažené výsledky jsou srovnávány s literaturou a doplněny vlastními názory a postřehy. Práce je vhodně doplněna přílohami.

Nesouhlasím s názorem studentky na str. 51, kde uvádí, že se četnost pádů v nemocnici v Prachaticích snížila tím, že stále přibývá mladších pacientů, kteří trpí závažným onemocněním. Nevím, jak závažné onemocnění mladých lidí může snižovat výskyt pádů, ale v nemocnicích naopak díky stárnutí populace a prodlužující se délce života roste počet starších pacientů. Ke snížení výskytu pádů dochází díky prevenci.

Na straně 14 je chybně uveden rok v zákoně 372/2011 – v práci uveden rok 2012.

Kapitola 1.5 Bezpečnost pac při poskytování oše péče je na straně 22 (předposlední odstavec) je bez jakékoliv návaznosti zmínka o zahájení Pracovní skupiny pro bezpečnost pacientů a kvalitu oše péče.

Dotazník – otázka č. 13 - vhodnější by bylo, aby otázka umožňovala více možností odpovědí

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč si myslíte, že NU v ošetrovatelské péči není přikládán důraz?

Datum: 8.9.2012

Podpis oponenta bakalářské práce

Mgr. Monika Kyselová, MBA



