

## posudek oponenta bakalářské práce

název práce: Význam dobrovolnictví v sociálních službách v regionu Prachatice  
jméno autora/ky: Soňa Vlčková  
studijní obor: Sociální a charitativní práce

### Obecná hodnocení

<b>Téma práce:</b>	<b>Hodnocení</b>
A) aktuální	
B) neaktuální	
C) originální	
D) standardní	<b>x</b>
<b>Téma práce:</b>	
A) odpovídá studijnímu zaměření	<b>x</b>
B) neodpovídá studijnímu zaměření	
<b>Zaměření práce:</b>	
A) práce je teoretická	
B) práce má část teoretickou i empirickou	<b>x</b>
<b>Formulace cíle práce:</b>	
A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce	<b>x</b>
B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce	
C) cíl práce byl formulován nesprávně	
<b>Naplnění stanoveného cíle:</b>	
A) cíl práce byl naplněn	
B) cíl práce nebyl naplněn	
C) cíl práce byl naplněn částečně	<b>x</b>
<b>Struktura práce:</b>	
A) logická	<b>x</b>
B) nelogická	
<b>Z hlediska obsahového je struktura práce:</b>	
A) pro téma vhodná	
B) pro téma nevhodná	
C) originální	
D) tradiční	<b>x</b>
<b>Vyváženost práce:</b>	
A) práce je vyvážená	
B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky	
C) požadavkům neodpovídá teoretická část	
D) požadavkům neodpovídá empirická část	<b>x</b>

### Hodnocení empirické části práce

<b>Náročnost realizace empirického šetření:</b>	<b>Hodnocení</b>
A) vysoká	
B) střední	<b>x</b>
C) nízká, ale dostačující	
C) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce	
<b>Stanovené hypotézy:</b>	
A) jsou správně formulovány	
B) jsou nesprávně formulovány	
C) neodpovídají teoretickým východiskům	<b>x</b>
<b>Využití metody a techniky šetření:</b>	
A) jsou adekvátní	<b>x</b>
B) nejsou adekvátní	
<b>Výzkumná technika je koncipována:</b>	
A) správně	<b>x</b>
B) nesprávně	
<b>Interpretace dat:</b>	
A) je adekvátní	
B) je neadekvátní	<b>x</b>
<b>Diskuze výsledků:</b>	
A) je mimořádná, velmi přínosná	
B) je velmi dobrá	
C) je standardní	<b>x</b>
D) je nedostačující	
E) je neadekvátní vzhledem k zjištěnému	

### Hodnocení formální stránky práce

<b>Rozsah práce:</b>	
A) odpovídá požadavkům	<b>x</b>
B) neodpovídá požadavkům	
<b>Práce s odbornými zdroji:</b>	
A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce	<b>x</b>
B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce	
<b>Hodnocení druhu odborných zdrojů:</b>	
A) použity zastaralé odborné zdroje	
B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje	<b>x</b>
C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů	
D) použity nevhodné zdroje	
<b>Zahraniční odborné zdroje:</b>	
A) použity	
B) nepoužity	<b>x</b>

<b>Citace:</b>	<b>Hodnocení</b>
A) splňují normu ISO 690	<b>x</b>
B) nesplňují normu ISO 690	
<b>Počet citací v textu:</b>	
A) je přiměřený	<b>x</b>
B) neodpovídá rozsahu a tématu práce	
<b>Jazyková úroveň práce:</b>	
A) práce obsahuje gramatické chyby	
B) práce neobsahuje gramatické chyby	<b>x</b>
<b>Stylistická vospělost práce:</b>	
A) je na výborné úrovni	
B) je na průměrné úrovni	<b>x</b>
C) neodpovídá nárokům bakalářské práce	
<b>Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:</b>	
A) je mimořádné a velmi funkční	
B) je velmi dobré	
C) standardně doplňuje text	
D) je nedostačující	<b>x</b>

**Přínos práce**

<b>Přínos práce:</b>	
A) přináší „novum“	<b>x</b>
B) nepřináší žádné nové myšlenky	

<b>Využitelnost v praxi:</b>	
A) práce je využitelná v praxi	<b>x</b>
B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů)	
C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům	

**další hodnocení práce:**

- Teoretická část
- Str.2 a 3 příliš velké písmo (formální strany s čestným prohlášením a poděkováním).
- Úvod je na 3 strany a zbytečně zahrnuje informacemi – neplní funkci úvodu
- Praktická část
- Autorka použila kombinaci technik kvalit. a kvantitativního výzkumu. Ovšem autorka tuto kombinaci nezavršila provázaností a byť oba cíle jsou naplněné, působí zbytečně povrchně a nepromyšleně.
- Významně chybí zpracování a vyvození závěrů z tak rozsáhlého dotazníku (dotazník pro vedoucí organizace). V práci nalézáme pouze uvedené odpovědi.
- Str. 23 různé řádkování v pozn. pod čarou
- Str. 38 „odskočený“ text – není zarovnaný do bloku, opět str. 60 a celá kapitola Závěr

**otázky pro autora/ku k obhajobě práce:**

- Jaký je smysl tabulek se základními informacemi o organizaci když se práce má zabývat dobrovolnictvím?

Předloženou práci: **doporučuji s výhradami** k obhajobě.  
v Českých Budějovicích dne 17. 5. 2010



.....

zpracovala Lucie Maliňáková