

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavlína Tůmová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Monika Matoušková
Katedra: Katedra ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: Problematika monitorace tělesné teploty ve zdravotnických zařízeních na JIP a ARO

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

V teoretické části práce studentka logicky utřídila všechny monitorace používané v intenzivní péči. U monitorace tělesné teploty zařadila také roli sestry při práci s těmito pomůckami. Výzkumná část je přehledně členěna do grafů a výsledky diskutovány s literaturou.

I přes drobné formální nedostatky – studentka v kapitole 1.1 odkazuje na Zákon 123/2000 a nařízení vlády č. 336/2044 Sb., které nejsou uvedeny v seznamu literatury. – hodnotím práci jako přínosnou. Vytvořený standard by se po drobných úpravách nechal použít v praxi..

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

S jakými typy teploměrů jste se setkala na pracovištích v rámci své praxe? Uměly je sestry správně používat ?

Datum: 20.5.2012.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....

