

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<b>Veronika Horehledová</b>
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péči o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Lenka Rosková
<i>Katedra:</i>	KPR
<i>Název bakalářské práce:</i>	<b>Život menšin v Jihočeském a Jihomoravském kraji</b>
<i>Volba tématu:</i>	<b>1. Mimořádně aktuální</b> 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn <b>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</b> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <b>3. Logická – tradiční</b> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <b>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <b>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</b> 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi <b>2. Práci lze uplatnit ve výuce</b> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná <b>2. Velmi dobrá</b> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:** nejasná metodika, nekorespondující s výsledky výzkumu

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce považuji za velmi aktuální za více než důležité. Bohužel se, dle mého názoru, autorce nepodařilo naplnit stanovené cíle v plném rozsahu. Práce se nazývá Život menšin v Jihočeském a Jihomoravském kraji, přitom se zabývá pouze romskou menšinou. Název tedy příliš nekoresponduje s obsahem výzkumu. Teoretická část velmi dobře mapuje situaci Romů v České republice a je jistě cenným zdrojem informací.

V praktické části shledávám tyto sporné body.

Z grafu č. 3 nevyplývá o jaké hodnoty se jedná, komentář grafu je nejasný.

V kapitole Metodika: Zkoumaný vzorek, dle autorky, tvořili „studenti od 1. do 3 (nebo 4.) ročníku studia na střední škole, středním odborném učilišti, střední odborné škole případně gymnáziu.“ Otázka v dotazníku zněla: „Pokud student ukončil své studium předčasně, v jakém ročníku k tomuto ukončení došlo.“ Není patrné, jak těmto studentům, kteří studium ukončili a nejsou tedy již studenty spolupracujících škol, byly dotazníky doručeny, nebo kdo tyto informace poskytnul. Přesto je ve výsledcích velmi podrobně zpracováno klik studentů a v jakém ročníku studium ukončili. Pokud dotazníky vyplňovaly školy a jejich příslušní pedagogové, zkoumaným vzorkem by měly být školy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

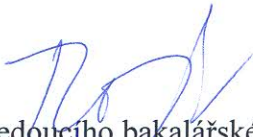
- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  - 2. velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kde byste hledala odůvodnění, že jsou romští studenti, kteří dostudují vysokou školu a jsou úspěšní ve svém osobním i pracovním životě?

Datum: 3.6.2012

  
Podpis vedoucího bakalářské práce: