

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Veronika Horehled'ová
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: Doc. MUDr. Lubomír Kukla, CSc.
Katedra: klinických a preklinických oborů
Název bakalářské práce: Život menšin v Jihočeském a Jihomoravském kraji
- Volba tématu:**
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
- Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
- Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
- 1. Výborná**
 - Velmi dobrá
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Chci vyzvednout velmi kvalitní teoretickou část práce, která čerpá ze současné skutečnosti i relevantní literatury. Dalším nezanedbatelným pozitivem práce je výborná gramatika, se kterou se bohužel v tomto typu prací na ZSF běžně nesetkáváme.

Všichni dobře víme, jakým problémem je ochota romských spoluobčanů se přihlásit k romské národnosti a navíc možnost zjistit tedy, kdo je vlastně Romem. Myslím, že autorka využila jednu z mála možností, jak tuto skutečnost pro řešení hypotéz použít. Data z projektu MŠMT – „Podpora romských žáků středních škol“- potvrdila sice to, co jsme předpokládali, že vzdělávání romských žáků je velkým problémem, ale zároveň prokázala, že studentka je schopna tvůrčím způsobem pracovat, což dokladuje jak teoretická část práce, tak i praktická, včetně diskuze.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co považujete za základní přínos Vaší práce?

Datum: 30/5 12.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....