

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Monika SEKALOVÁ**
Studijní obor: Porodní asistentka
Oponent bakalářské práce: MUDr.Milan HANZL,Ph.D.
Katedra: Ošetrovatelství
Název bakalářské práce: **Ošetrovatelský proces u novorozence s hyperbilirubinaemií**
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení: V teoretické části sice nacházím několik nedostatků (malá srozumitelnost popisu metabolismu bilirubinu, popis specifik nedonošeného dítěte chaotický, paušální vyjádření o aplikaci antibiotik u nedonošených, nevhodné používání termínu kojeneček, použití 24% glukózy v odstavci o výživě a pod.), které sice nemají zásadní vliv na kvalitu práce, nicméně je nelze opominout. Na druhé straně je výborně charakterizovaná úloha ošetrovatelského personálu, velmi dobře zpracované kazuistiky a celkem jasně formulované závěry. V práci se podařilo dobře vystihnout některé slabiny klasifikace NANDA a NIC, bránící jejich bezproblémovou implementaci do ošetrovatelské praxe. Diskusi by prospělo možná trochu hlubší zamyšlení autorky proč tomu tak je. Nicméně celkově jde o pěknou práci na ryze ošetrovatelské téma.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Definujte pojem kojeneček, objasněte ,prosím, výrok že největší riziko icteru (hyperbilirubinaemie) je u dětí gestačního věku 35+0 až 36+6. Považujete icterus z resorbce hematómů za fyziologický?

Datum: 2.9.2012

Podpis oponenta bakalářské práce

